

新林公園ほか11公園指定管理事業

平成27年度西浜公園

テニスコート利用者アンケート調査

結果報告書

指定管理者 (公財)藤沢市まちづくり協会・藤沢市緑化事業協同組合グループ

西浜公園利用者アンケート調査結果目次(全34ページ)

1 調査の目的	1ページ
2 調査場所・調査対象	1ページ
3 サンプル数	1ページ
4 調査方法	1ページ
5 調査期間	1ページ
6 調査項目と結果	1ページ～2ページ
7 アンケート調査表	2ページ
8 結果分析	3ページ～32ページ
設問① 性別・お住まい・年齢	3ページ～4ページ
設問② 来場方法について	5ページ～6ページ
設問③ テニスコートの利用について	7ページ～16ページ
(1) 予約方法について	7ページ～8ページ
(2) 利用料金について	9ページ～10ページ
(3) 利用料金の支払いと還付方法について	11ページ～12ページ
(4) コート利用時間について	13ページ～14ページ
(5) 現地受付の対応について	15ページ～16ページ
設問④ テニスコートの整備状況について	17ページ～18ページ
設問⑤ 壁打ちコートの利用について	19ページ～20ページ
設問⑥ テニスコート利用の総合的な満足度について	21ページ～22ページ
設問⑦ 公園の管理について	21ページ～28ページ
(1) 植物管理について	23ページ～24ページ
(2) 遊具の管理について	25ページ～26ページ
(3) トイレの管理について	27ページ～28ページ
(4) 公園管理全般について	29ページ～31ページ
影響度の分析	32ページ～33ページ
設問⑧ 湘南台公園についての意見・要望と指定管理者の対応・考え方	34ページ

西浜公園テニスコート利用者アンケート調査結果

1【調査の目的】

テニスコートの利用者を対象にCS調査(顧客満足度調査)を行うことにより、利用の実態と意見・要望・問題点を把握し、利用者のニーズを反映させたより良い管理運営の実現に努め、市民サービスの向上と施設の効用を高めることを目的として行った。

2【調査場所・調査対象】 西浜公園テニスコート利用者

3【サンプル数】 179件

4【調査方法】

テニスコート管理人が直接利用者にアンケート用紙を渡して調査協力を依頼し、回収ポストに投函してもらった。

5【調査期間】 平成28年1月～3月

6【調査項目と結果】

① 性別・お住まい・年齢

男性42.5% 女性39.1% 無回答18.4%
 藤沢市内46.9% 藤沢市外5.0% 無回答48.0%
 10代(6.1%) 20代(3.4%) 30代(7.3%) 40代(20.1%) 50代(17.9%) 60代以上(44.1%)
 無回答(1.1%)

② 来場方法について

徒歩16.8% 自転車・バイク68.7% 車2.2% 電車・バス10.1% 無回答2.2%

③ テニスコート利用についての満足度 ※各項目5点満点で評価

1) 予約方法	652点／850点満点	76.71%	【評価】B (ほぼ満足)
	(前年度)	71.56%	評価B) →
2) 利用料金	755点／880点満点	85.80%	【評価】A (満足)
	(前年度)	85.88%	評価A) →
3) 料金の支払い・還付	591点／870点満点	67.93%	【評価】B (ほぼ満足)
	(前年度)	72.76%	評価B) →
4) 利用時間	756点／875点満点	86.40%	【評価】A (満足)
	(前年度)	84.74%	評価A) →
5) 現地受付の対応	860点／895点満点	96.09%	【評価】A (満足)
	(前年度)	94.64%	評価A) →

④ テニスコートの整備状況についての満足度 ※各項目5点満点で評価

800点／895点満点 89.39% 【評価】A (満足)
 (前年度 92.46% 評価A) →

⑤ 壁打ちコート利用についての満足度 ※各項目5点満点で評価

614点／765点満点 80.26% 【評価】A (満足)
 (前年度 79.08% 評価B) ↑

⑥ テニスコート利用の総合的な満足度 ※各項目5点満点で評価

756点／890点満点 84.94% 【評価】A (満足)
 (前年度 87.38% 評価A) →

⑦ テニスコート以外の公園部分についての満足度 ※各項目5点満点で評価

1) 植物管理	664点／855点満点	77.66%	【評価】B (ほぼ満足)
	(前年度)	80.52%	評価A) ↓
2) 遊具の管理	633点／810点満点	78.15%	【評価】B (ほぼ満足)
	(前年度)	79.56%	評価B) →
3) トイレの管理	580点／825点満点	70.30%	【評価】B (ほぼ満足)
	(前年度)	63.70%	評価B) →
4) 公園管理全般	684点／865点満点	79.08%	【評価】B (ほぼ満足)
	(前年度)	79.27%	評価B) →

評価基準

評価対象率	評価	満足度レベル
80%～100%	A	満足 (高い満足度レベル)
60%～79.99%	B	ほぼ満足 (通常の満足度レベル)
40%～59.99%	C	普通 (低い満足度レベル)
20%～39.99%	D	やや不満 (不満足度レベル)
0%～19.99%	E	不満足 (早急な改善を要するレベル)

⑧ 自由回答 西浜公園についての意見・要望

分類	件数	率	項目数	主な意見・要望
施設の設置や改修	14	12.3%	6	駐車場を設置してほしい等
予約方法	4	3.5%	2	なかなか当選しない等
利用料金の支払い・還付	21	18.4%	3	支払を現地でできるようにしてほしい等
利用時間	1	0.9%	1	利用時間を広げてほしい
管理人	1	0.9%	1	AED使用講習を義務付けしてほしい
コート利用	5	4.4%	4	プレー中に隣のコートの方が入ってくることもある等
整備状況	1	0.9%	1	松葉で足が滑る
壁打ちコート	5	4.4%	5	壁打ちコートの地面がでこぼこしている等
植物管理等	22	19.3%	6	コート周りの木を切りすぎている等
トイレの管理	10	8.8%	4	トイレに土足で入れるようにしてほしい等
その他(西浜公園)	30	26.3%	10	いつも気持ち良く利用させてもらっている等
合計	114	100.0%	43	

7【アンケート調査表】

調査:平成28年1月～

西浜公園テニスコートをご利用いただきありがとうございます。
 今後、施設をより一層充実させるため、皆様方の意見を参考にさせていただきたいと考えております。つきましては、下記アンケートにご記入いただき、現地回収ポストに投函していただきますよう、よろしくお願いたします。※お一人様一枚をお願いします。

【アンケート】(該当する口の中にチェックを入れてください)

①性別・お住まい・年齢を教えてください。
男性 女性 藤沢市内 藤沢市外
10代 20代 30代 40代 50代 60代以上

②ご自宅からどうやってこられたか教えてください。
徒歩 自転車・バイク 車(乗り合い含む) 電車・バス

③テニスコートのご利用(予約・利用料金・受付等)についての満足度を教えてください。
 満足 ←-----→ 不満
 1)予約方法について 5点 4点 3点 2点 1点
 2)利用料金について 5点 4点 3点 2点 1点
 3)利用料金の支払い・還付方法について 5点 4点 3点 2点 1点
 4)コート利用時間について 5点 4点 3点 2点 1点
 5)現地受付の対応について 5点 4点 3点 2点 1点

④テニスコートの整備状況についての満足度を教えてください。
 良く整備されている(満足) ←-----→ 整備不足(不満)
5点 4点 3点 2点 1点

⑤壁打ちコートの利用について 満足 ←-----→ 不満
5点 4点 3点 2点 1点

⑥テニスコートご利用の総合的な満足度を教えてください。
 満足 ←-----→ 不満
5点 4点 3点 2点 1点

⑦テニスコート以外の公園部分についての満足度を教えてください。
 良く管理されている(満足) ←-----→ 管理不足(不満)
 1)植物管理について 5点 4点 3点 2点 1点
 2)遊具の管理について 5点 4点 3点 2点 1点
 3)トイレの管理について 5点 4点 3点 2点 1点
 4)公園管理全般について 5点 4点 3点 2点 1点

⑧西浜公園についてご意見・ご要望がございましたらお書きください。



以上です。アンケートにご協力ありがとうございました。

お問い合わせ (公財) 藤沢市まちづくり協会
 公園管理担当 0466-46-7788

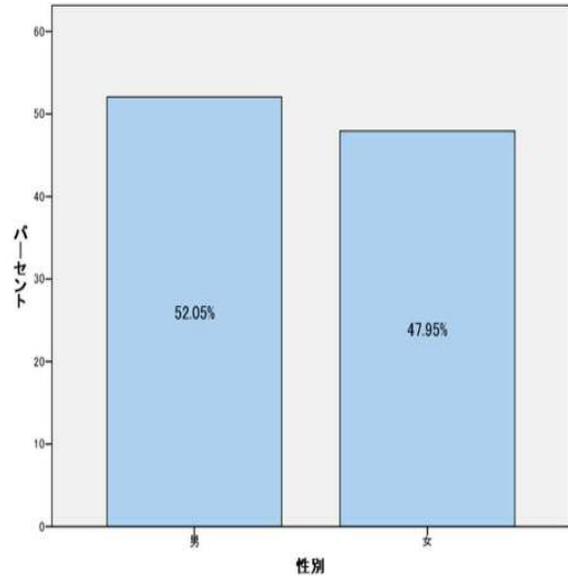
西浜公園ホームページのQRコード

【設問① 性別 お住まい】結果分析

8【結果分析】 サンプル数179件
設問① 性別・お住まい・年齢

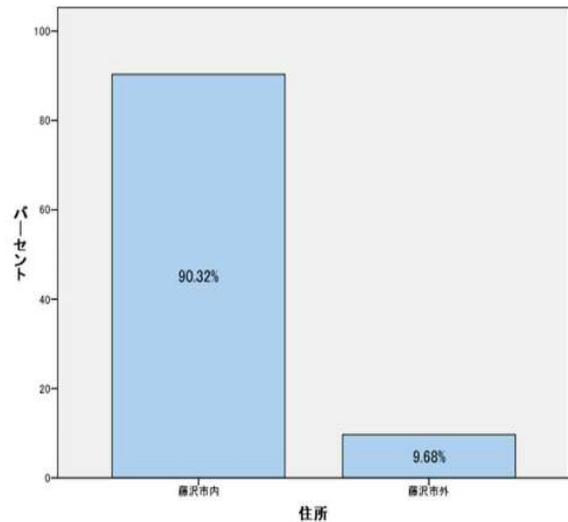
【性別】結果分析 サンプル数200件の内、有効回答数172件
 男性52.1%(76件) 女性47.9%(70件)
 男女の利用数はほぼ同数となっており、性別による利用数の偏りは見受けられない。

	件数	率	有効率
男	76	42.5%	52.1%
女	70	39.1%	47.9%
計	146	80.7%	100.0%
無回答	33	18.4%	
合計	179	100.0%	



【お住まい】結果分析 サンプル数179件の内、有効回答数93件
 藤沢市内90.3%(84件) 藤沢市外5.0%(9件)
 有効回答数で見ると市内在住の方が9割を超えており、近隣の方による利用であることが窺われる。もともと、全体で見ると無回答の方が48.0%と約5割を占めており、仮にほとんどの方が市外の方であるとすると市外在住の方が最大で53.0%となるため、市内在住の方と均衡している可能性もある。

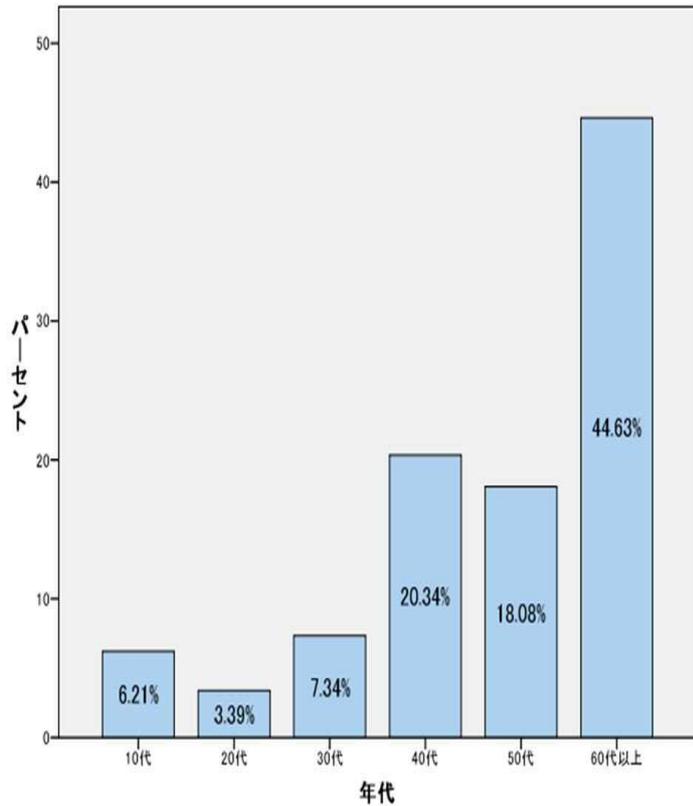
	件数	率	有効率
藤沢市内	84	46.9%	90.3%
藤沢市外	9	5.0%	9.7%
計	93	60.4%	100.0%
無回答	86	48.0%	
合計	179	100.0%	



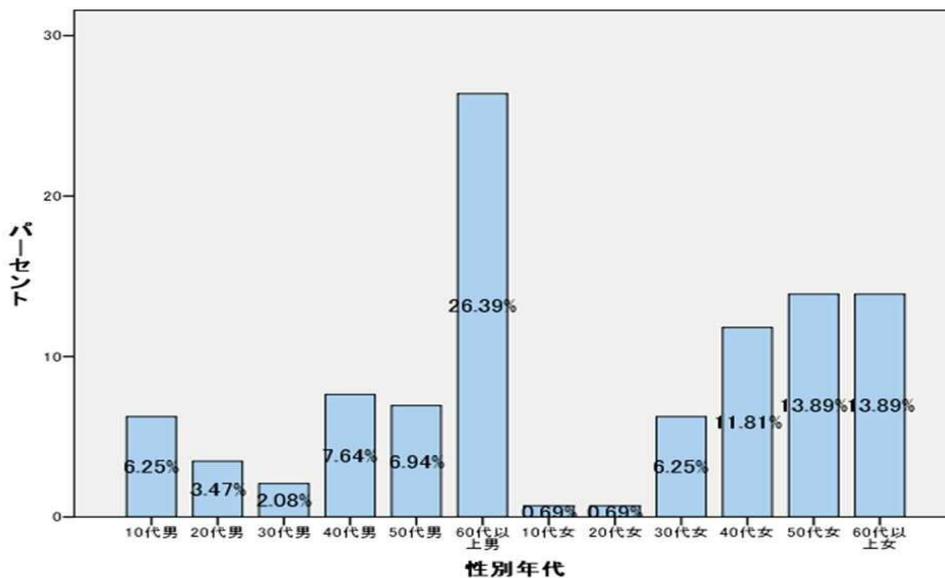
【設問① 年齢】結果分析

【年齢】結果分析 サンプル数200件の内、有効回答数196件
 10代(6.2%) 20代(3.4%) 30代(7.3) 40代(20.3%) 50代(18.1%) 60代以上(44.6%)
 男性は30代の利用が最も少なく、60代以上の利用が他の年代を大きく上回っている。これに対し、女性は40代以上がそれぞれほぼ同等の利用となっている一方で、10代及び20代の利用がかなり少なくなっている(男性においては、10代・20代の利用がある程度見受けられる)。
 当公園は住宅街の中にあり、お住まいの設問結果からも近隣に方の利用が多い公園であると思われる。

年代	件数	率	有効率	累積率
10代	11	6.1%	6.2%	6.2%
20代	6	3.4%	3.4%	9.6%
30代	13	7.3%	7.3%	16.9%
40代	36	20.1%	20.3%	37.3%
50代	32	17.9%	18.1%	55.4%
60代以上	79	44.1%	44.6%	100.0%
計	177	98.9%	100.0%	
無回答	2	1.1%		
合計	179	100.0%		



年代	件数	率	有効率	累積率
10代男	9	5.0%	6.3%	6.3%
20代男	5	2.8%	3.5%	9.7%
30代男	3	1.7%	2.1%	11.8%
40代男	11	6.1%	7.6%	19.4%
50代男	10	5.6%	6.9%	26.4%
60代以上男	38	21.2%	26.4%	52.8%
10代女	1	0.6%	0.7%	53.5%
20代女	1	0.6%	0.7%	54.2%
30代女	9	5.0%	6.3%	60.4%
40代女	17	9.5%	11.8%	72.2%
50代女	20	11.2%	13.9%	86.1%
60代以上女	20	11.2%	13.9%	100.0%
計	144	80.4%	100.0%	
無回答	35	19.6%		
合計	179	100.0%		



【設問② 来場方法について】結果分析

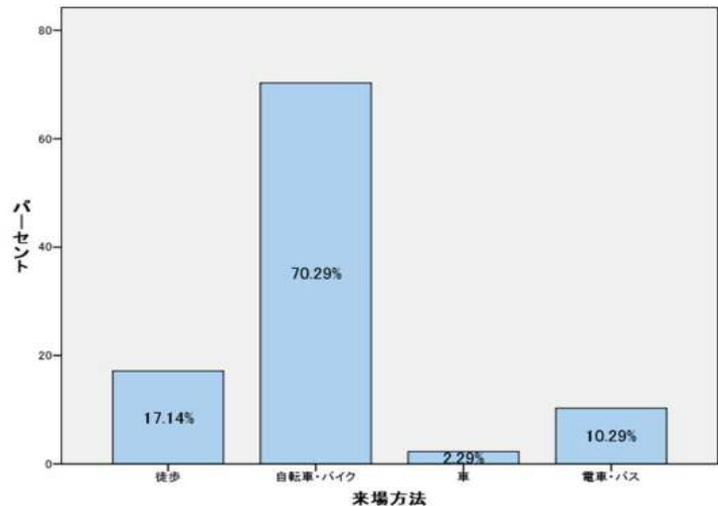
【来場方法について】結果分析

サンプル数179件の内、有効回答数175件

多い順に、自転車・バイクの利用が70.3%（123件）、徒歩が17.1%（30件）、電車・バスが10.3%（18件）、車が2.3%（4件）となっている。

電車・バス及び車での来場者は少ないのに対し、自転車・バイク及び徒歩での来場者が大半を占めることから、比較的近隣にお住まいの方の利用が多いものと想定される。

分類	件数	率	有効率	累積率
徒歩	30	16.8%	17.1%	17.1%
自転車・バイク	123	68.7%	70.3%	87.4%
車	4	2.2%	2.3%	89.7%
電車・バス	18	10.1%	10.3%	100.0%
計	175	97.8%	100.0%	
無回答	4	2.2%		
合計	179	100.0%		

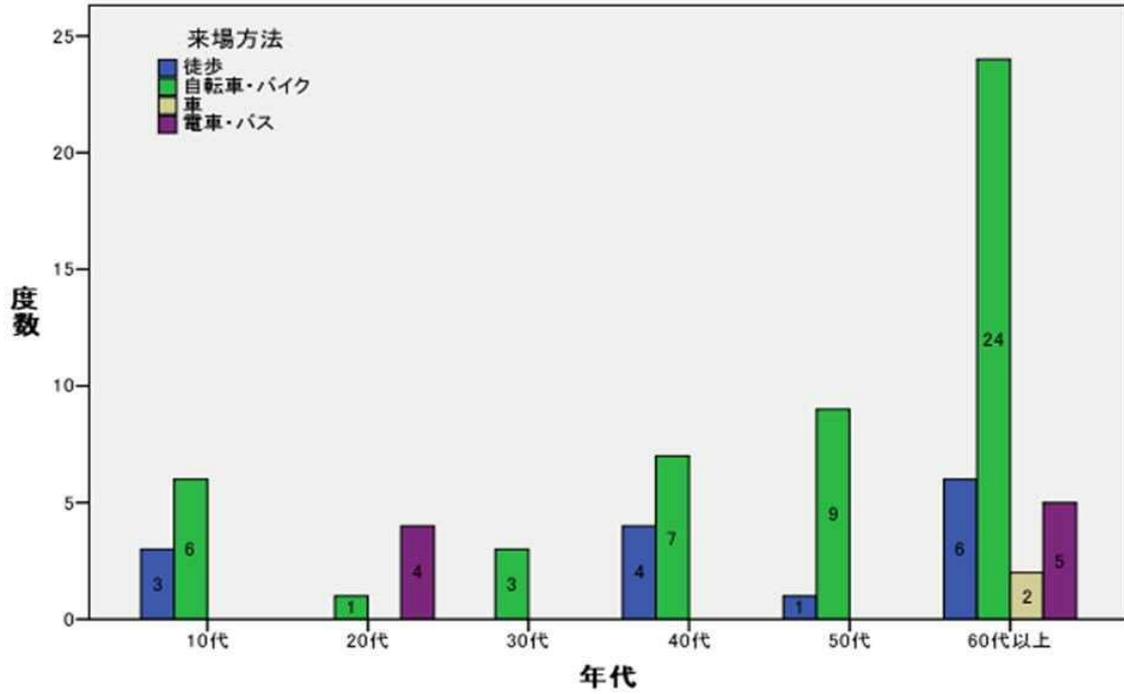


年代と項目	来場方法について				
	徒歩	自転車・バイク	車	電車・バス	合計
10代 度数(件数)	3	6	0	0	9
年代の%	33.3%	66.7%	.0%	.0%	100.0%
来場方法%	21.4%	12.0%	.0%	.0%	12.0%
総年代の%	4.0%	8.0%	.0%	.0%	12.0%
20代 度数(件数)	0	1	0	4	5
年代の%	.0%	20.0%	.0%	80.0%	100.0%
来場方法%	.0%	2.0%	.0%	44.4%	6.7%
総年代の%	.0%	1.3%	.0%	5.3%	6.7%
30代 度数(件数)	0	3	0	0	3
年代の%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
来場方法%	.0%	6.0%	.0%	.0%	4.0%
総年代の%	.0%	4.0%	.0%	.0%	4.0%
40代 度数(件数)	4	7	0	0	11
年代の%	36.4%	63.6%	.0%	.0%	100.0%
来場方法%	28.6%	14.0%	.0%	.0%	14.7%
総年代の%	5.3%	9.3%	.0%	.0%	14.7%
50代 度数(件数)	1	9	0	0	10
年代の%	10.0%	90.0%	.0%	.0%	100.0%
来場方法%	7.1%	18.0%	.0%	.0%	13.3%
総年代の%	1.3%	12.0%	.0%	.0%	13.3%
60代以上 度数(件数)	6	24	2	5	37
年代の%	16.2%	64.9%	5.4%	13.5%	100.0%
来場方法%	42.9%	48.0%	100.0%	55.6%	49.3%
総年代の%	8.0%	32.0%	2.7%	6.7%	49.3%
合計 度数(件数)	14	50	2	9	75
年代の%	18.7%	66.7%	2.7%	12.0%	100.0%
来場方法%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	18.7%	66.7%	2.7%	12.0%	100.0%

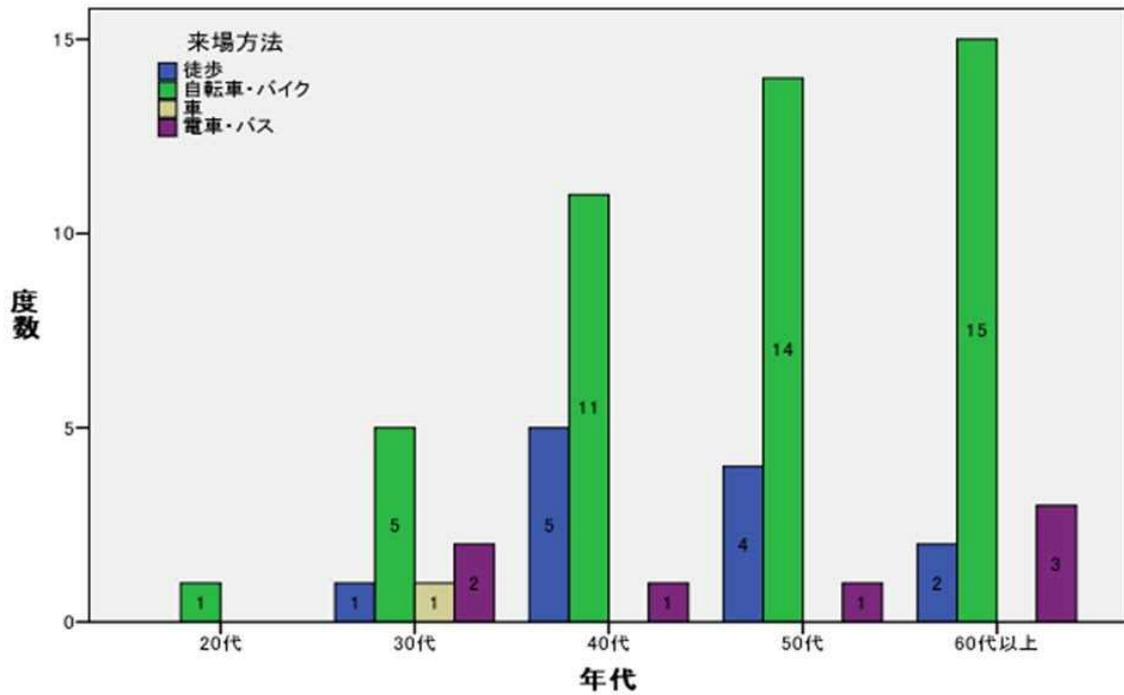
年代と項目	来場方法について				
	徒歩	自転車・バイク	車	電車・バス	合計
10代 度数(件数)	0	0	0	0	0
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
来場方法%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代 度数(件数)	0	1	0	0	1
年代の%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
来場方法%	.0%	2.2%	.0%	.0%	1.5%
総年代の%	.0%	1.5%	.0%	.0%	1.5%
30代 度数(件数)	1	5	1	2	9
年代の%	11.1%	55.6%	11.1%	22.2%	100.0%
来場方法%	8.3%	10.9%	100.0%	28.6%	13.6%
総年代の%	1.5%	7.6%	1.5%	3.0%	13.6%
40代 度数(件数)	5	11	0	1	17
年代の%	29.4%	64.7%	.0%	5.9%	100.0%
来場方法%	41.7%	23.9%	.0%	14.3%	25.8%
総年代の%	7.6%	16.7%	.0%	1.5%	25.8%
50代 度数(件数)	4	14	0	1	19
年代の%	21.1%	73.7%	.0%	5.3%	100.0%
来場方法%	33.3%	30.4%	.0%	14.3%	28.8%
総年代の%	6.1%	21.2%	.0%	1.5%	28.8%
60代以上 度数(件数)	2	15	0	3	20
年代の%	10.0%	75.0%	.0%	15.0%	100.0%
来場方法%	16.7%	32.6%	.0%	42.9%	30.3%
総年代の%	3.0%	22.7%	.0%	4.5%	30.3%
合計 度数(件数)	12	46	1	7	66
年代の%	18.2%	69.7%	1.5%	10.6%	100.0%
来場方法%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	18.2%	69.7%	1.5%	10.6%	100.0%

【設問② 来場方法について】結果分析

性別=男



性別=女

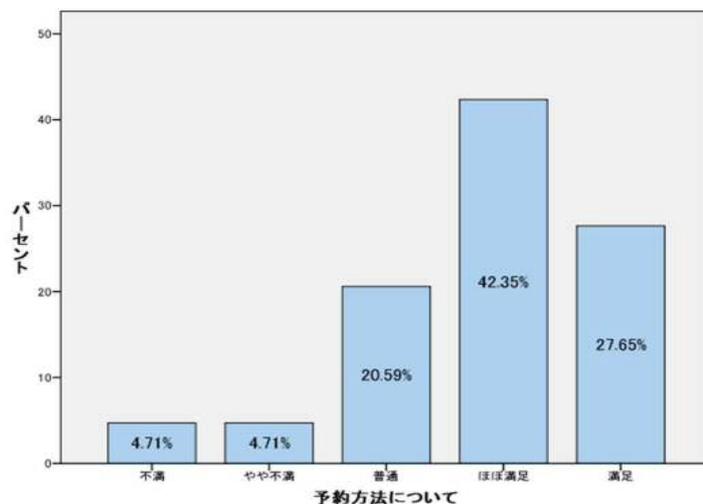


【設問③ (1)予約方法について】結果分析

【1)予約方法について】結果分析 652点/850点満点 76.71% 【評価】B(ほぼ満足)
 サンプル数179件の内、有効回答数170件
 9.4%(16件)の方がやや不満・不満を感じている。これに対し、27.6%(47件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると70.0%(119件)の方が満足感を感じている。
 利用者の多くが近隣にお住まいであるとすれば、現地での予約ができず、慣れないコンピュータ操作や遠出を要することが不満感の最大の要因であると考えられる。また、低料金であり予約が多くなりやすいことやコート数が少ないことなどの要因から、抽選に当たりにくくなっていることも不満感の要因のひとつであると思われる。

予約方法について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	8	4.5%	4.7%	4.7%
やや不満	8	4.5%	4.7%	9.4%
普通	35	19.6%	20.6%	30.0%
ほぼ満足	72	40.2%	42.4%	72.4%
満足	47	26.3%	27.6%	100.0%
計	170	95.0%	100.0%	
無回答	9	5.0%		
合計	179	100.0%		

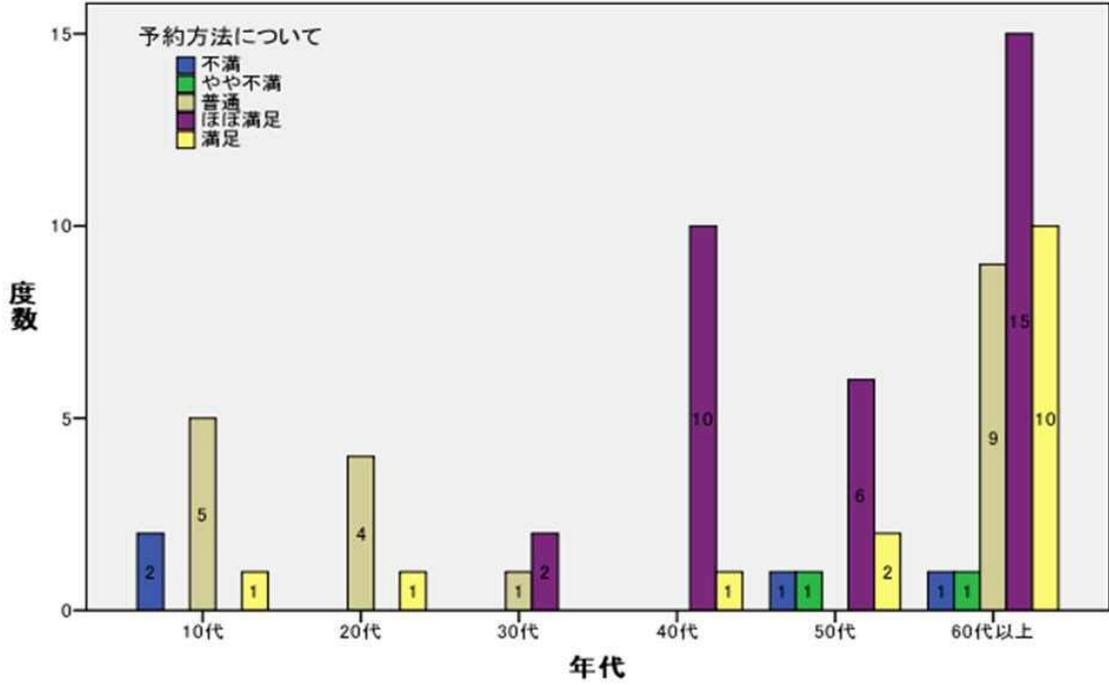


男性の年代別クロス表(有効回答数73件)							
年代と項目		予約方法について					合計
		不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	度数(件数)	2	0	5	0	1	8
	年代の%	25.0%	.0%	62.5%	.0%	12.5%	100.0%
	予約方法%	50.0%	.0%	26.3%	.0%	6.7%	11.0%
	総年代の%	2.7%	.0%	6.8%	.0%	1.4%	11.0%
20代	度数(件数)	0	0	4	0	1	5
	年代の%	.0%	.0%	80.0%	.0%	20.0%	100.0%
	予約方法%	.0%	.0%	21.1%	.0%	6.7%	6.8%
	総年代の%	.0%	.0%	5.5%	.0%	1.4%	6.8%
30代	度数(件数)	0	0	1	2	0	3
	年代の%	.0%	.0%	33.3%	66.7%	.0%	100.0%
	予約方法%	.0%	.0%	5.3%	6.1%	.0%	4.1%
	総年代の%	.0%	.0%	1.4%	2.7%	.0%	4.1%
40代	度数(件数)	0	0	0	10	1	11
	年代の%	.0%	.0%	.0%	90.9%	9.1%	100.0%
	予約方法%	.0%	.0%	.0%	30.3%	6.7%	15.1%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	13.7%	1.4%	15.1%
50代	度数(件数)	1	1	0	6	2	10
	年代の%	10.0%	10.0%	.0%	60.0%	20.0%	100.0%
	予約方法%	25.0%	50.0%	.0%	18.2%	13.3%	13.7%
	総年代の%	1.4%	1.4%	.0%	8.2%	2.7%	13.7%
60代以上	度数(件数)	1	1	9	15	10	36
	年代の%	2.8%	2.8%	25.0%	41.7%	27.8%	100.0%
	予約方法%	25.0%	50.0%	47.4%	45.5%	66.7%	49.3%
	総年代の%	1.4%	1.4%	12.3%	20.5%	13.7%	49.3%
合計	度数(件数)	4	2	19	33	15	73
	年代の%	5.5%	2.7%	26.0%	45.2%	20.5%	100.0%
	予約方法%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	5.5%	2.7%	26.0%	45.2%	20.5%	100.0%

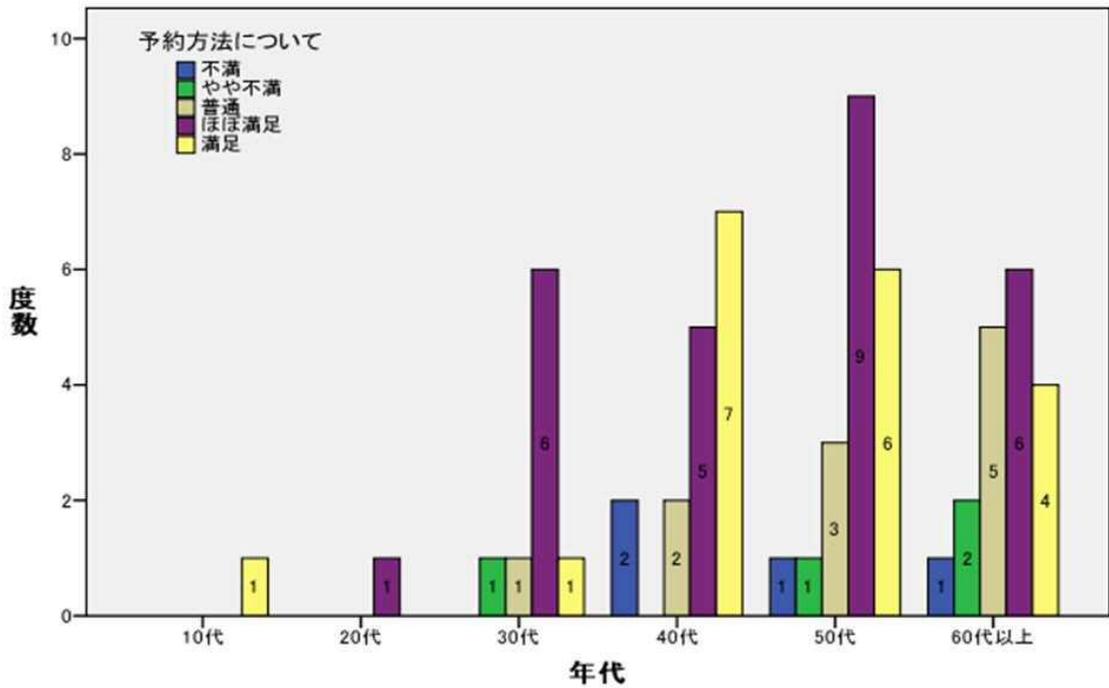
女性の年代別クロス表(有効回答数65件)							
年代と項目		予約方法について					合計
		不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	度数(件数)	0	0	0	0	1	1
	年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	予約方法%	.0%	.0%	.0%	.0%	5.3%	1.5%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.5%	1.5%
20代	度数(件数)	0	0	0	1	0	1
	年代の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
	予約方法%	.0%	.0%	.0%	3.7%	.0%	1.5%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.5%	.0%	1.5%
30代	度数(件数)	0	1	1	6	1	9
	年代の%	.0%	11.1%	11.1%	66.7%	11.1%	100.0%
	予約方法%	.0%	25.0%	9.1%	22.2%	5.3%	13.8%
	総年代の%	.0%	1.5%	1.5%	9.2%	1.5%	13.8%
40代	度数(件数)	2	0	2	5	7	16
	年代の%	12.5%	.0%	12.5%	31.3%	43.8%	100.0%
	予約方法%	50.0%	.0%	18.2%	18.5%	36.8%	24.6%
	総年代の%	3.1%	.0%	3.1%	7.7%	10.8%	24.6%
50代	度数(件数)	1	1	3	9	6	20
	年代の%	5.0%	5.0%	15.0%	45.0%	30.0%	100.0%
	予約方法%	25.0%	25.0%	27.3%	33.3%	31.6%	30.8%
	総年代の%	1.5%	1.5%	4.6%	13.8%	9.2%	30.8%
60代以上	度数(件数)	1	2	5	6	4	18
	年代の%	5.6%	11.1%	27.8%	33.3%	22.2%	100.0%
	予約方法%	25.0%	50.0%	45.5%	22.2%	21.1%	27.7%
	総年代の%	1.5%	3.1%	7.7%	9.2%	6.2%	27.7%
合計	度数(件数)	4	4	11	27	19	65
	年代の%	6.2%	6.2%	16.9%	41.5%	29.2%	100.0%
	予約方法%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	6.2%	6.2%	16.9%	41.5%	29.2%	100.0%

【設問③ (1)予約方法について】結果分析

性別=男



性別=女

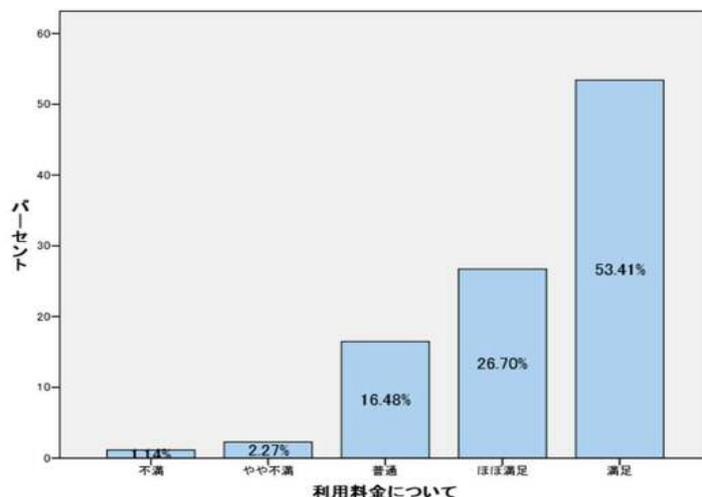


【設問③ (2)利用料金について】結果分析

【2)利用料金について】結果分析 755点/880点満点 85.80% 【評価】A(満足)
 サンプル数179件の内、有効回答数176件
 3.4%(6件)の方がやや不満・不満を感じているが、53.4%(94件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると80.1%(141件)の方が満足感を感じている。
 利用料金は600円/1時間とテニスコート利用料としては低額で設定している。過半数の方が満足と感じていることからすると、立地上の若干不便な点を補う意味でも適切な料金設定ができているものと思われる。

利用料金について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	2	1.1%	1.1%	1.1%
やや不満	4	2.2%	2.3%	3.4%
普通	29	16.2%	16.5%	19.9%
ほぼ満足	47	26.3%	26.7%	46.6%
満足	94	52.5%	53.4%	100.0%
計	176	98.3%	100.0%	
無回答	3	1.7%		
合計	179	100.0%		

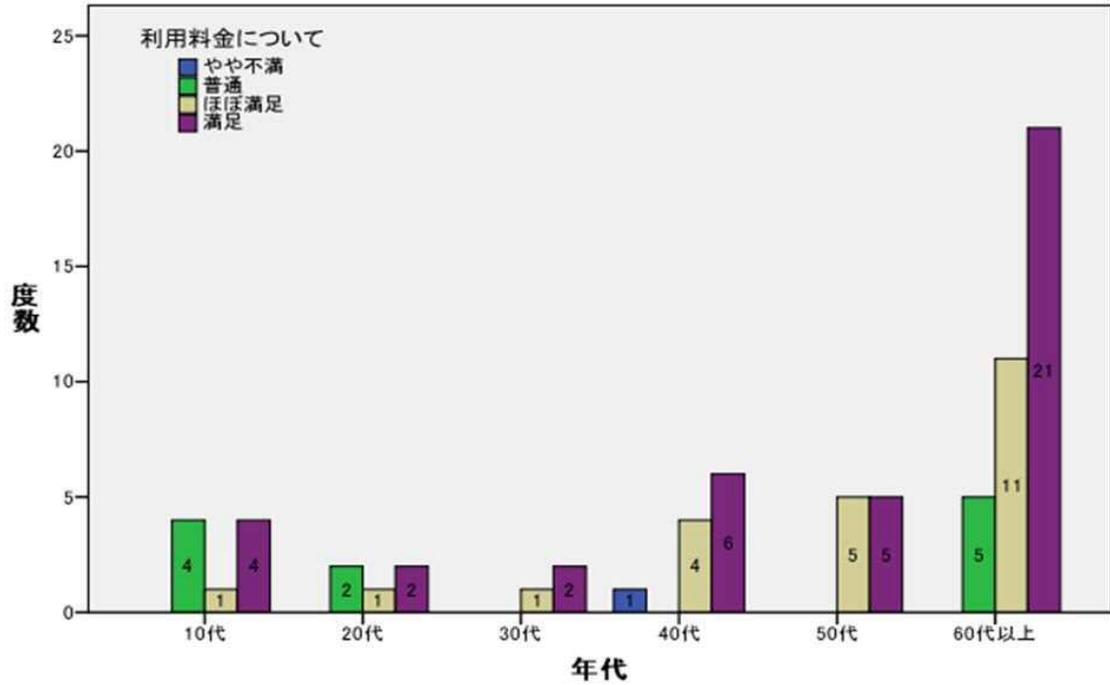


年代と項目	利用料金について					合計
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代 度数(件数)	0	0	4	1	4	9
年代の%	.0%	.0%	44.4%	11.1%	44.4%	100.0%
利用料金%	.0%	.0%	36.4%	4.3%	10.0%	12.0%
総年代の%	.0%	.0%	5.3%	1.3%	5.3%	12.0%
20代 度数(件数)	0	0	2	1	2	5
年代の%	.0%	.0%	40.0%	20.0%	40.0%	100.0%
利用料金%	.0%	.0%	18.2%	4.3%	5.0%	6.7%
総年代の%	.0%	.0%	2.7%	1.3%	2.7%	6.7%
30代 度数(件数)	0	0	0	1	2	3
年代の%	.0%	.0%	.0%	33.3%	66.7%	100.0%
利用料金%	.0%	.0%	.0%	4.3%	5.0%	4.0%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.3%	2.7%	4.0%
40代 度数(件数)	0	1	0	4	6	11
年代の%	.0%	9.1%	.0%	36.4%	54.5%	100.0%
利用料金%	.0%	100.0%	.0%	17.4%	15.0%	14.7%
総年代の%	.0%	1.3%	.0%	5.3%	8.0%	14.7%
50代 度数(件数)	0	0	0	5	5	10
年代の%	.0%	.0%	.0%	50.0%	50.0%	100.0%
利用料金%	.0%	.0%	.0%	21.7%	12.5%	13.3%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	6.7%	6.7%	13.3%
60代以上 度数(件数)	0	0	5	11	21	37
年代の%	.0%	.0%	13.5%	29.7%	56.8%	100.0%
利用料金%	.0%	.0%	45.5%	47.8%	52.5%	49.3%
総年代の%	.0%	.0%	6.7%	14.7%	28.0%	49.3%
合計 度数(件数)	0	1	11	23	40	75
年代の%	.0%	1.3%	14.7%	30.7%	53.3%	100.0%
利用料金%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	.0%	1.3%	14.7%	30.7%	53.3%	100.0%

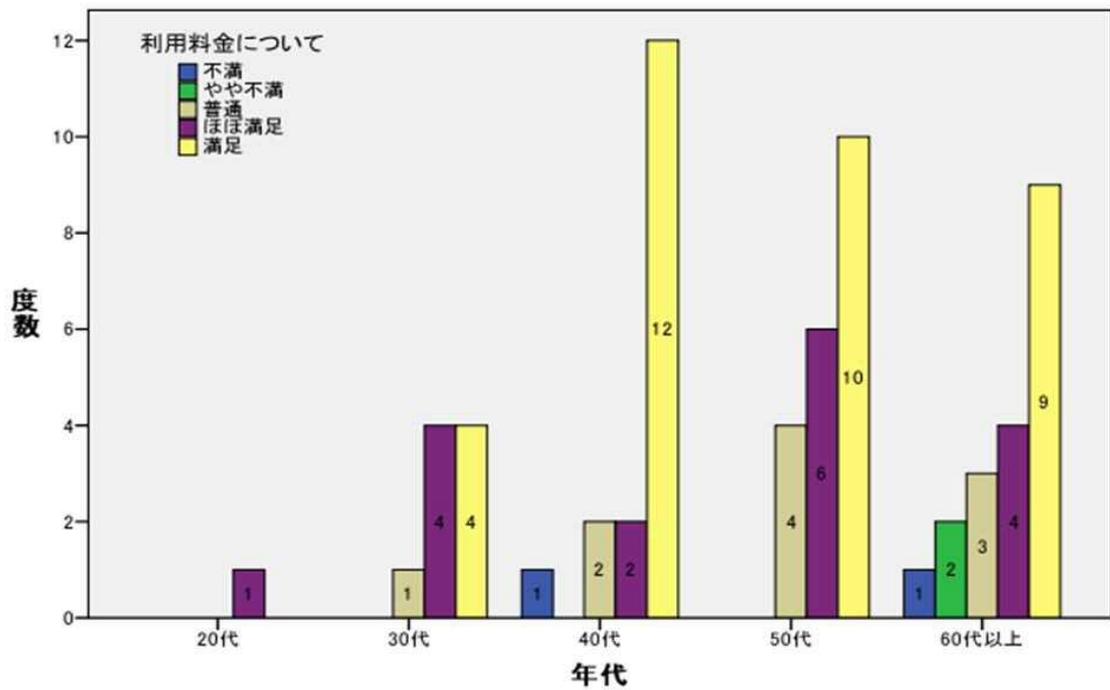
年代と項目	利用料金について					合計
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代 度数(件数)	0	0	0	0	0	0
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
利用料金%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%
20代 度数(件数)	0	0	0	1	0	1
年代の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
利用料金%	.0%	.0%	.0%	5.9%	.0%	1.5%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.5%	.0%	1.5%
30代 度数(件数)	0	0	1	4	4	9
年代の%	.0%	.0%	11.1%	44.4%	44.4%	100.0%
利用料金%	.0%	.0%	10.0%	23.5%	11.4%	13.6%
総年代の%	.0%	.0%	1.5%	6.1%	6.1%	13.6%
40代 度数(件数)	1	0	2	2	12	17
年代の%	5.9%	.0%	11.8%	11.8%	70.6%	100.0%
利用料金%	50.0%	.0%	20.0%	11.8%	34.3%	25.8%
総年代の%	1.5%	.0%	3.0%	3.0%	18.2%	25.8%
50代 度数(件数)	0	0	4	6	10	20
年代の%	.0%	.0%	20.0%	30.0%	50.0%	100.0%
利用料金%	.0%	.0%	40.0%	35.3%	28.6%	30.3%
総年代の%	.0%	.0%	6.1%	9.1%	15.2%	30.3%
60代以上 度数(件数)	1	2	3	4	9	19
年代の%	5.3%	10.5%	15.8%	21.1%	47.4%	100.0%
利用料金%	50.0%	100.0%	30.0%	23.5%	25.7%	28.8%
総年代の%	1.5%	3.0%	4.5%	6.1%	13.6%	28.8%
合計 度数(件数)	2	2	10	17	35	66
年代の%	3.0%	3.0%	15.2%	25.8%	53.0%	100.0%
利用料金%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	3.0%	3.0%	15.2%	25.8%	53.0%	100.0%

【設問③ (2)利用料金について】結果分析

性別=男



性別=女

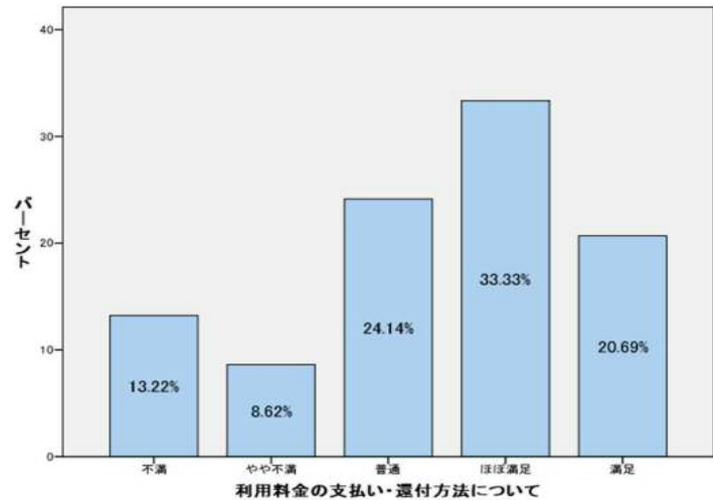


【設問③ (3)利用料金の支払いと還付方法について】結果分析

【3】料金の支払い・還付について 結果分析 591点/870点満点 67.93% 【評価】B(ほぼ満足)
 サンプル数179件の内、有効回答数174件
 21.8%(38件)の方が不満又はやや不満を感じている。これに対し、20.7%(36件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると54.0%(94件)となる。
 もっとも評価対象率の低い項目である。利用料金の支払い及び還付手続は現地では行えず、代表者が市内の体育施設に直接赴いて手続をするため、他の施設でも不満感が高まりやすい状況にあるが、当公園については近隣にお住まいの利用者が他の公園より多い等の理由で、より不満に感じてしまうのではないと思われる。

利用料金の支払い・還付について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	23	12.8%	13.2%	13.2%
やや不満	15	8.4%	8.6%	21.8%
普通	42	23.5%	24.1%	46.0%
ほぼ満足	58	32.4%	33.3%	79.3%
満足	36	20.1%	20.7%	100.0%
計	174	97.2%	100.0%	
無回答	5	2.8%		
合計	179	100.0%		

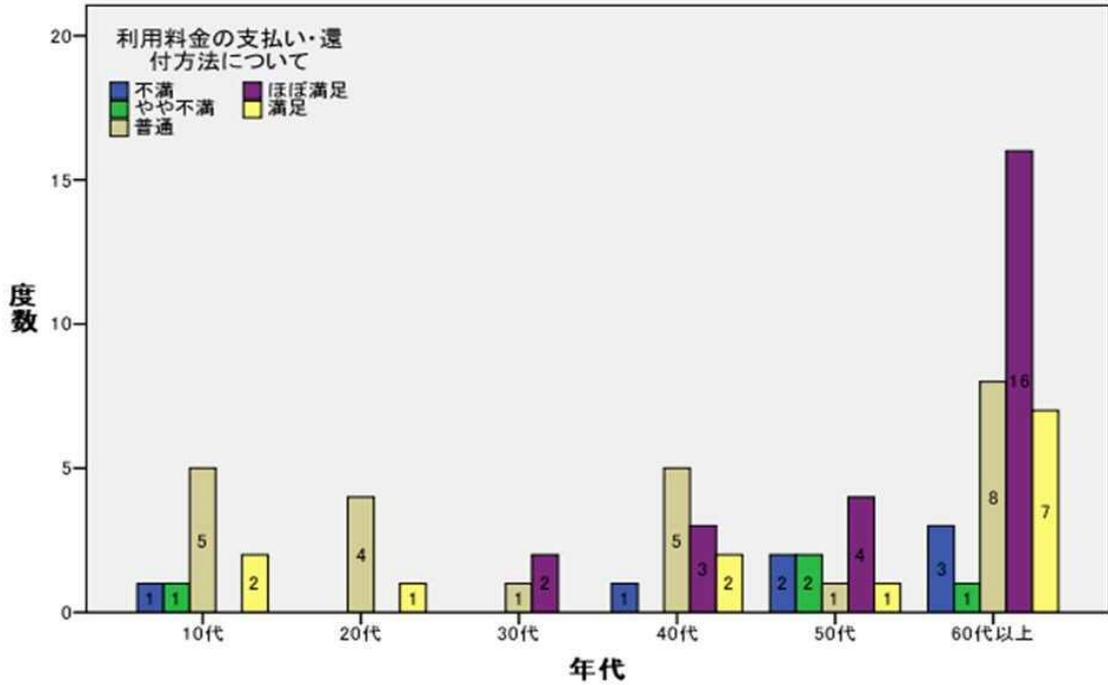


年代と項目	利用料金の支払い・還付方法について					
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代	1	1	5	0	2	9
年代の%	11.1%	11.1%	55.6%	0%	22.2%	100.0%
支払・還付%	14.3%	25.0%	20.8%	0%	15.4%	12.3%
総年代の%	1.4%	1.4%	6.8%	0%	2.7%	12.3%
20代	0	0	4	0	1	5
年代の%	0%	0%	80.0%	0%	20.0%	100.0%
支払・還付%	0%	0%	16.7%	0%	7.7%	6.8%
総年代の%	0%	0%	5.5%	0%	1.4%	6.8%
30代	0	0	1	2	0	3
年代の%	0%	0%	33.3%	66.7%	0%	100.0%
支払・還付%	0%	0%	4.2%	8.0%	0%	4.1%
総年代の%	0%	0%	1.4%	2.7%	0%	4.1%
40代	1	0	5	3	2	11
年代の%	9.1%	0%	45.5%	27.3%	18.2%	100.0%
支払・還付%	14.3%	0%	20.8%	12.0%	15.4%	15.1%
総年代の%	1.4%	0%	6.8%	4.1%	2.7%	15.1%
50代	2	2	1	4	1	10
年代の%	20.0%	20.0%	10.0%	40.0%	10.0%	100.0%
支払・還付%	28.6%	50.0%	4.2%	16.0%	7.7%	13.7%
総年代の%	2.7%	2.7%	1.4%	5.5%	1.4%	13.7%
60代以上	3	1	8	16	7	35
年代の%	8.6%	2.9%	22.9%	45.7%	20.0%	100.0%
支払・還付%	42.9%	25.0%	33.3%	64.0%	53.8%	47.9%
総年代の%	4.1%	1.4%	11.0%	21.9%	9.6%	47.9%
合計	7	4	24	25	13	73
年代の%	9.6%	5.5%	32.9%	34.2%	17.8%	100.0%
支払・還付%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	9.6%	5.5%	32.9%	34.2%	17.8%	100.0%

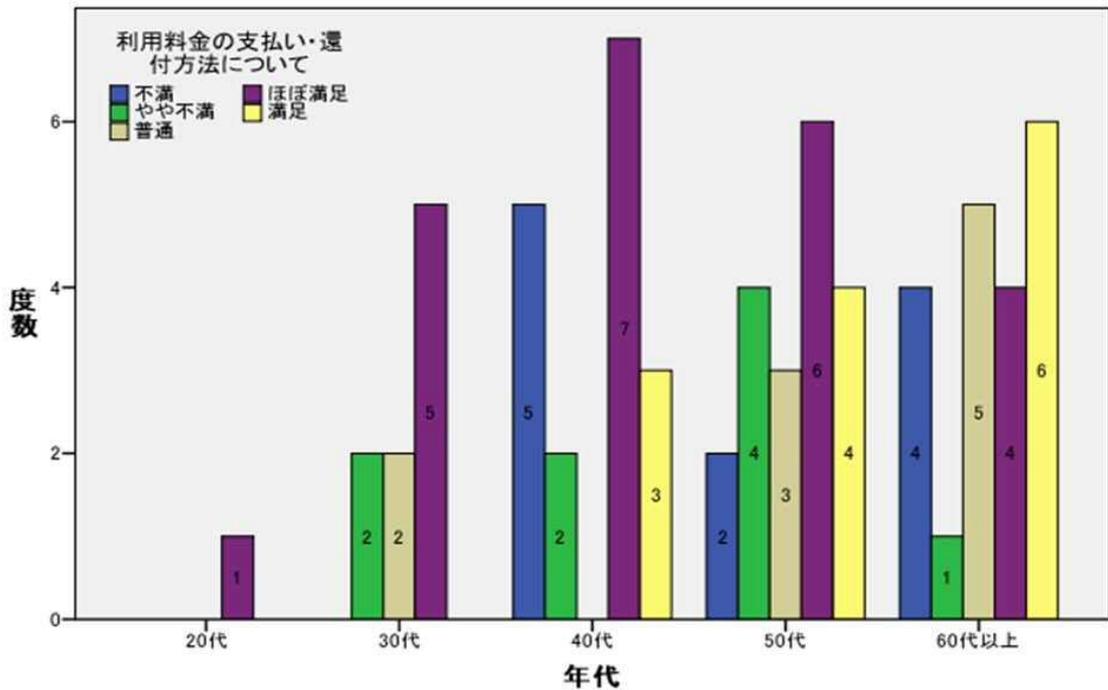
年代と項目	利用料金の支払い・還付方法について					
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代	0	0	0	0	0	0
年代の%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
支払・還付%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
総年代の%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
20代	0	0	0	1	0	1
年代の%	0%	0%	0%	100.0%	0%	100.0%
支払・還付%	0%	0%	0%	4.3%	0%	1.5%
総年代の%	0%	0%	0%	1.5%	0%	1.5%
30代	0	2	2	5	0	9
年代の%	0%	22.2%	22.2%	55.6%	0%	100.0%
支払・還付%	0%	22.2%	20.0%	21.7%	0%	13.6%
総年代の%	0%	3.0%	3.0%	7.6%	0%	13.6%
40代	5	2	0	7	3	17
年代の%	29.4%	11.8%	0%	41.2%	17.6%	100.0%
支払・還付%	45.5%	22.2%	0%	30.4%	23.1%	25.8%
総年代の%	7.6%	3.0%	0%	10.6%	4.5%	25.8%
50代	2	4	3	6	4	19
年代の%	10.5%	21.1%	15.8%	31.6%	21.1%	100.0%
支払・還付%	18.2%	44.4%	30.0%	26.1%	30.8%	28.8%
総年代の%	3.0%	6.1%	4.5%	9.1%	6.1%	28.8%
60代以上	4	1	5	4	6	20
年代の%	20.0%	5.0%	25.0%	20.0%	30.0%	100.0%
支払・還付%	36.4%	11.1%	50.0%	17.4%	46.2%	30.3%
総年代の%	6.1%	1.5%	7.6%	6.1%	9.1%	30.3%
合計	11	9	10	23	13	66
年代の%	16.7%	13.6%	15.2%	34.8%	19.7%	100.0%
支払・還付%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	16.7%	13.6%	15.2%	34.8%	19.7%	100.0%

【設問③ (3)利用料金の支払いと還付方法について】結果分析

性別=男



性別=女

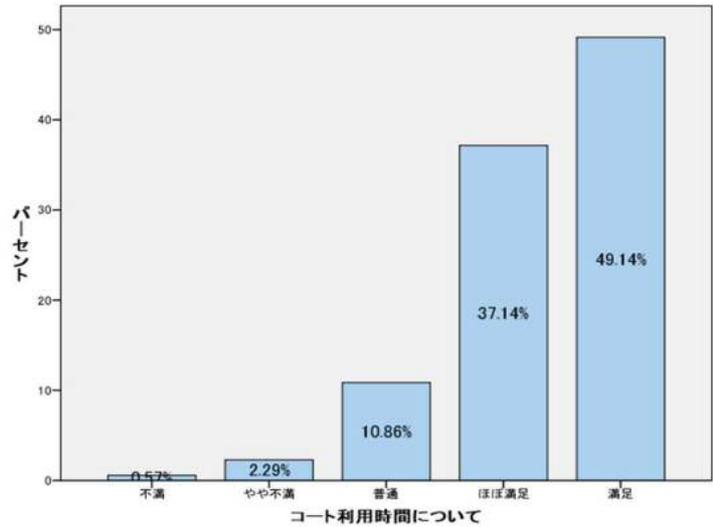


【設問③ (4)コート利用時間について】結果分析

【4)コート利用時間について】結果分析 756点/875点満点 86.40% 【評価】A(満足)
 サンプル数179件の内、有効回答数175件
 不満又はやや不満と感じた方が2.9%(5件)いた。これに対し、49.1%(86件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると86.2%(151件)の方が満足感を感じている。
 不満又はやや不満と感じた方が少なく、A評価を得られていることからすると、概ね良好な時間設定ができていているものと思われる。立地上かなり静謐な環境であるため、早朝やナイターの利用が難しいことについて利用者の理解が得られてきているものと思われる。

コート利用時間について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	1	0.6%	0.6%	0.6%
やや不満	4	2.2%	2.3%	2.9%
普通	19	10.6%	10.9%	13.7%
ほぼ満足	65	36.3%	37.1%	50.9%
満足	86	48.0%	49.1%	100.0%
計	175	97.8%	100.0%	
無回答	4	2.2%		
合計	179	100.0%		

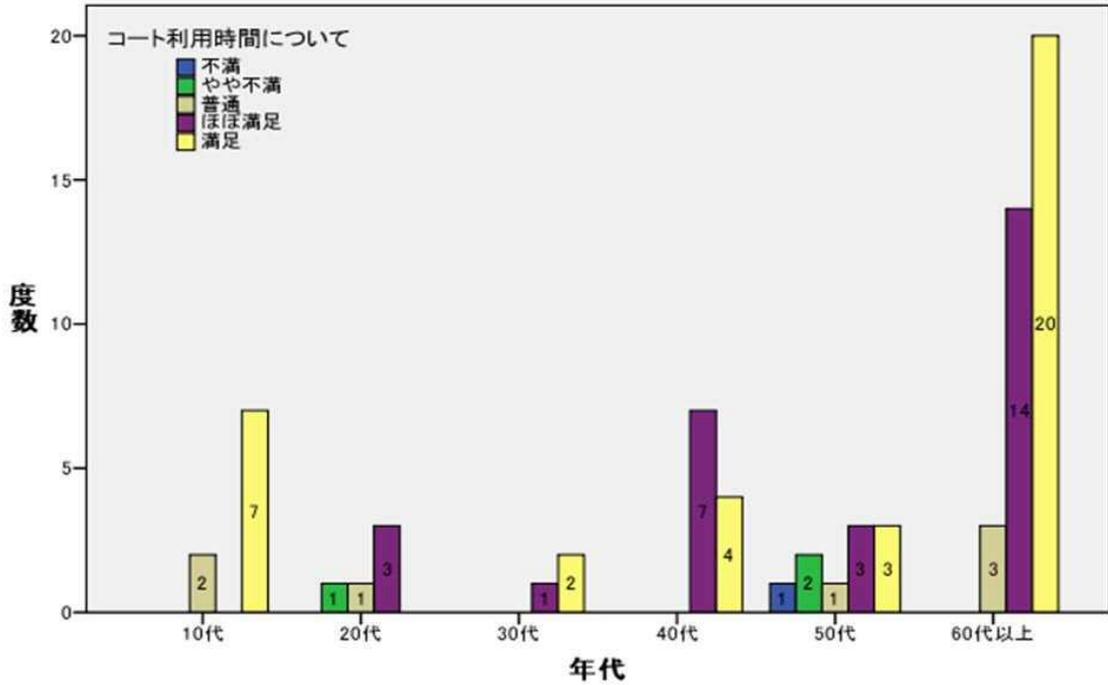


男性の年代別クロス表(有効回答数75件)							
年代と項目		コート利用時間について					合計
		不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	度数(件数)	0	0	2	0	7	9
	年代の%	.0%	.0%	22.2%	.0%	77.8%	100.0%
	利用時間%	.0%	.0%	28.6%	.0%	19.4%	12.0%
	総年代の%	.0%	.0%	2.7%	.0%	9.3%	12.0%
20代	度数(件数)	0	1	1	3	0	5
	年代の%	.0%	20.0%	20.0%	60.0%	.0%	100.0%
	利用時間%	.0%	33.3%	14.3%	10.7%	.0%	6.7%
	総年代の%	.0%	1.3%	1.3%	4.0%	.0%	6.7%
30代	度数(件数)	0	0	0	1	2	3
	年代の%	.0%	.0%	.0%	33.3%	66.7%	100.0%
	利用時間%	.0%	.0%	.0%	3.6%	5.6%	4.0%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.3%	2.7%	4.0%
40代	度数(件数)	0	0	0	7	4	11
	年代の%	.0%	.0%	.0%	63.6%	36.4%	100.0%
	利用時間%	.0%	.0%	.0%	25.0%	11.1%	14.7%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	9.3%	5.3%	14.7%
50代	度数(件数)	1	2	1	3	3	10
	年代の%	10.0%	20.0%	10.0%	30.0%	30.0%	100.0%
	利用時間%	100.0%	66.7%	14.3%	10.7%	8.3%	13.3%
	総年代の%	1.3%	2.7%	1.3%	4.0%	4.0%	13.3%
60代以上	度数(件数)	0	0	3	14	20	37
	年代の%	.0%	.0%	8.1%	37.8%	54.1%	100.0%
	利用時間%	.0%	.0%	42.9%	50.0%	55.6%	49.3%
	総年代の%	.0%	.0%	4.0%	18.7%	26.7%	49.3%
合計	度数(件数)	1	3	7	28	36	75
	年代の%	1.3%	4.0%	9.3%	37.3%	48.0%	100.0%
	利用時間%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	1.3%	4.0%	9.3%	37.3%	48.0%	100.0%

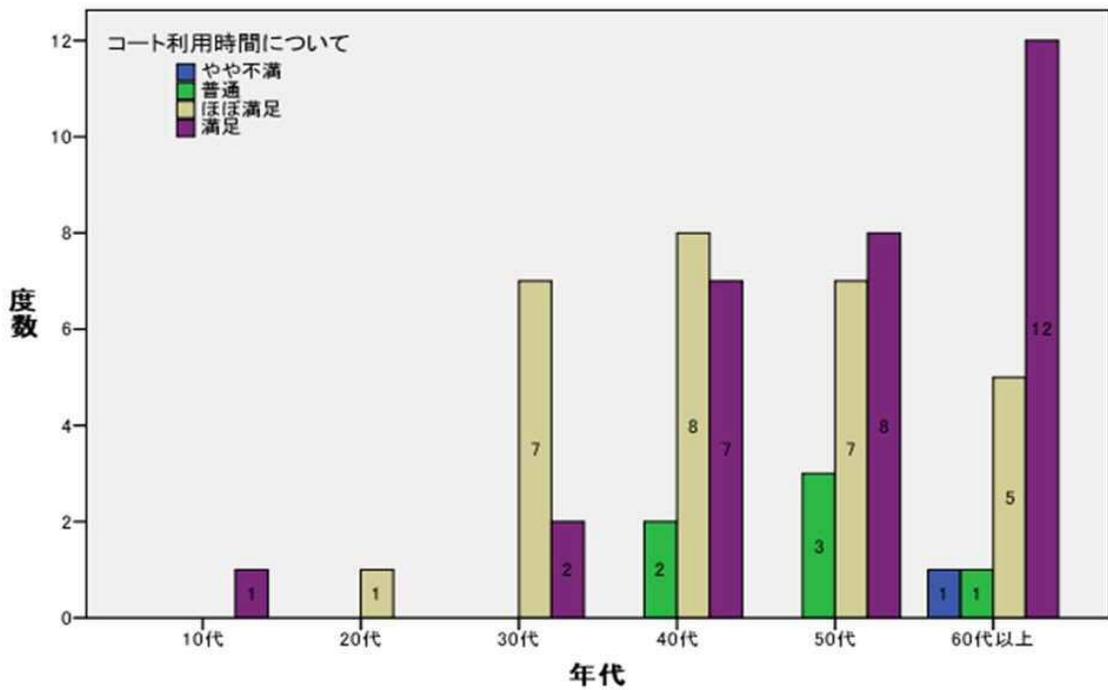
女性の年代別クロス表(有効回答数65件)							
年代と項目		コート利用時間について					合計
		不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	度数(件数)	0	0	0	0	1	1
	年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	利用時間%	.0%	.0%	.0%	.0%	3.3%	1.5%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.5%	1.5%
20代	度数(件数)	0	0	0	1	0	1
	年代の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
	利用時間%	.0%	.0%	.0%	3.6%	.0%	1.5%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.5%	.0%	1.5%
30代	度数(件数)	0	0	0	7	2	9
	年代の%	.0%	.0%	.0%	77.8%	22.2%	100.0%
	利用時間%	.0%	.0%	.0%	25.0%	6.7%	13.8%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	10.8%	3.1%	13.8%
40代	度数(件数)	0	0	2	8	7	17
	年代の%	.0%	.0%	11.8%	47.1%	41.2%	100.0%
	利用時間%	.0%	.0%	33.3%	28.6%	23.3%	26.2%
	総年代の%	.0%	.0%	3.1%	12.3%	10.8%	26.2%
50代	度数(件数)	0	0	3	7	8	18
	年代の%	.0%	.0%	16.7%	38.9%	44.4%	100.0%
	利用時間%	.0%	.0%	50.0%	25.0%	26.7%	27.7%
	総年代の%	.0%	.0%	4.6%	10.8%	12.3%	27.7%
60代以上	度数(件数)	0	1	1	5	12	19
	年代の%	.0%	5.3%	5.3%	26.3%	63.2%	100.0%
	利用時間%	.0%	100.0%	16.7%	17.9%	40.0%	29.2%
	総年代の%	.0%	1.5%	1.5%	7.7%	18.5%	29.2%
合計	度数(件数)	0	1	6	28	30	65
	年代の%	.0%	1.5%	9.2%	43.1%	46.2%	100.0%
	利用時間%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	.0%	1.5%	9.2%	43.1%	46.2%	100.0%

【設問③ (4)コート利用時間について】結果分析

性別=男



性別=女

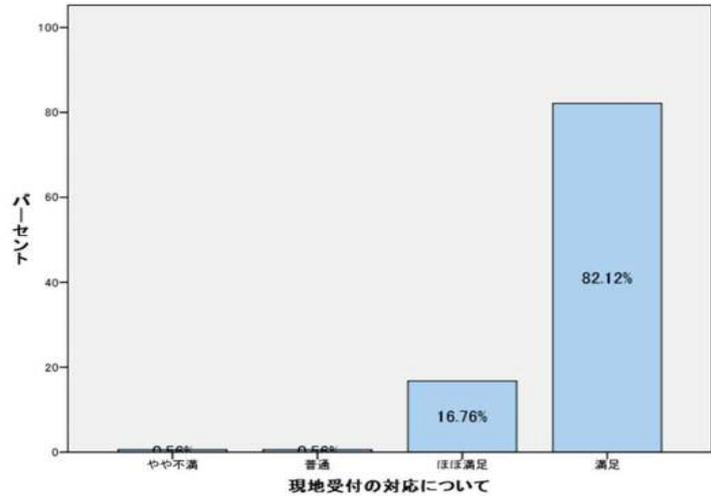


【設問③ (5)現地受付の対応について】結果分析

【5】現地受付の対応について 結果分析 860点/895点満点 96.09% 【評価】A(満足)
 サンプル数179件の内、有効回答数179件
 不満を感じた方はおらず、0.6%(1件)の方がやや不満と感じている。これに対し、82.1%(147件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると98.9%(177件)の方が満足感を感じている。
 満足と感じる方が4分の3を超えており、全項目中群を抜いて評価が高い項目である(他の公園に比しても高くなっている)。管理人が常駐して利用者と密接にコミュニケーションをとることによって、当公園の実情に合った管理を行うことができているものと思われる。

現地受付の対応について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	0	0.0%	0.0%	0.0%
やや不満	1	0.6%	0.6%	0.6%
普通	1	0.6%	0.6%	1.1%
ほぼ満足	30	16.8%	16.8%	17.9%
満足	147	82.1%	82.1%	100.0%
計	179	100.0%	100.0%	
無回答	0	0.0%		
合計	179	100.0%		

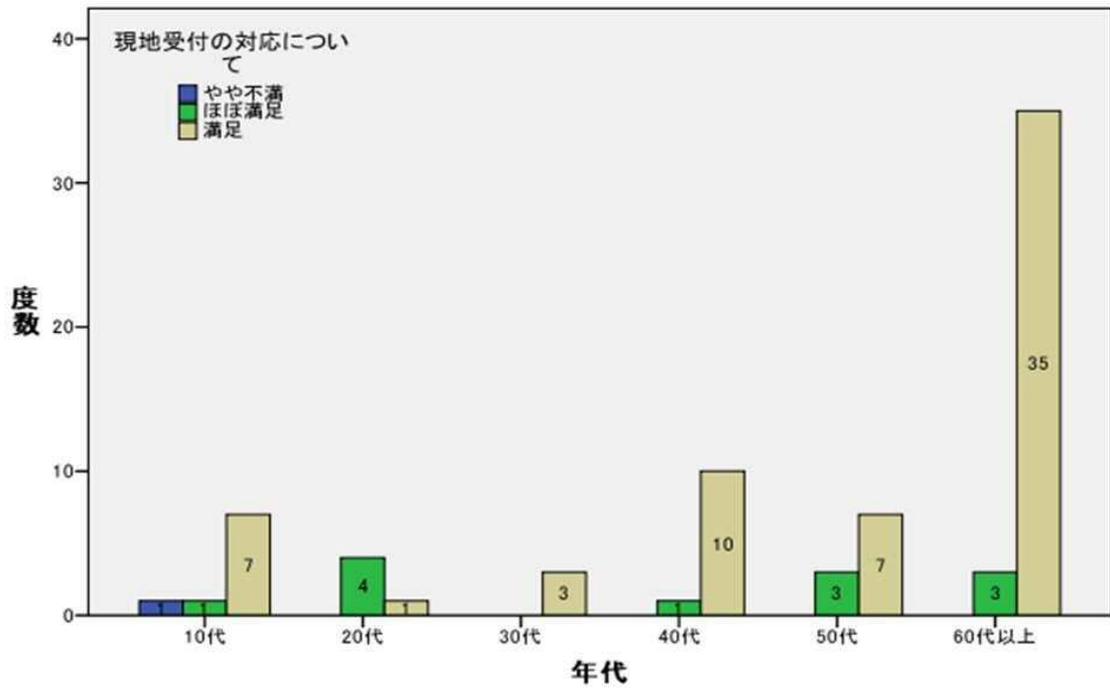


男性の年代別クロス表(有効回答数76件)						
年代と項目	現地受付の対応について					
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代 度数(件数)	0	1	0	1	7	9
年代の%	.0%	11.1%	.0%	11.1%	77.8%	100.0%
現地受付%	.0%	100.0%	.0%	8.3%	11.1%	11.8%
総年代の%	.0%	1.3%	.0%	1.3%	9.2%	11.8%
20代 度数(件数)	0	0	0	4	1	5
年代の%	.0%	.0%	.0%	80.0%	20.0%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	33.3%	1.6%	6.6%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	5.3%	1.3%	6.6%
30代 度数(件数)	0	0	0	0	3	3
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	.0%	4.8%	3.9%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	3.9%	3.9%
40代 度数(件数)	0	0	0	1	10	11
年代の%	.0%	.0%	.0%	9.1%	90.9%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	8.3%	15.9%	14.5%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.3%	13.2%	14.5%
50代 度数(件数)	0	0	0	3	7	10
年代の%	.0%	.0%	.0%	30.0%	70.0%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	25.0%	11.1%	13.2%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	3.9%	9.2%	13.2%
60代以上 度数(件数)	0	0	0	3	35	38
年代の%	.0%	.0%	.0%	7.9%	92.1%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	25.0%	55.6%	50.0%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	3.9%	46.1%	50.0%
合計 度数(件数)	0	1	0	12	63	76
年代の%	.0%	1.3%	.0%	15.8%	82.9%	100.0%
現地受付%	.0%	100.0%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	.0%	1.3%	.0%	15.8%	82.9%	100.0%

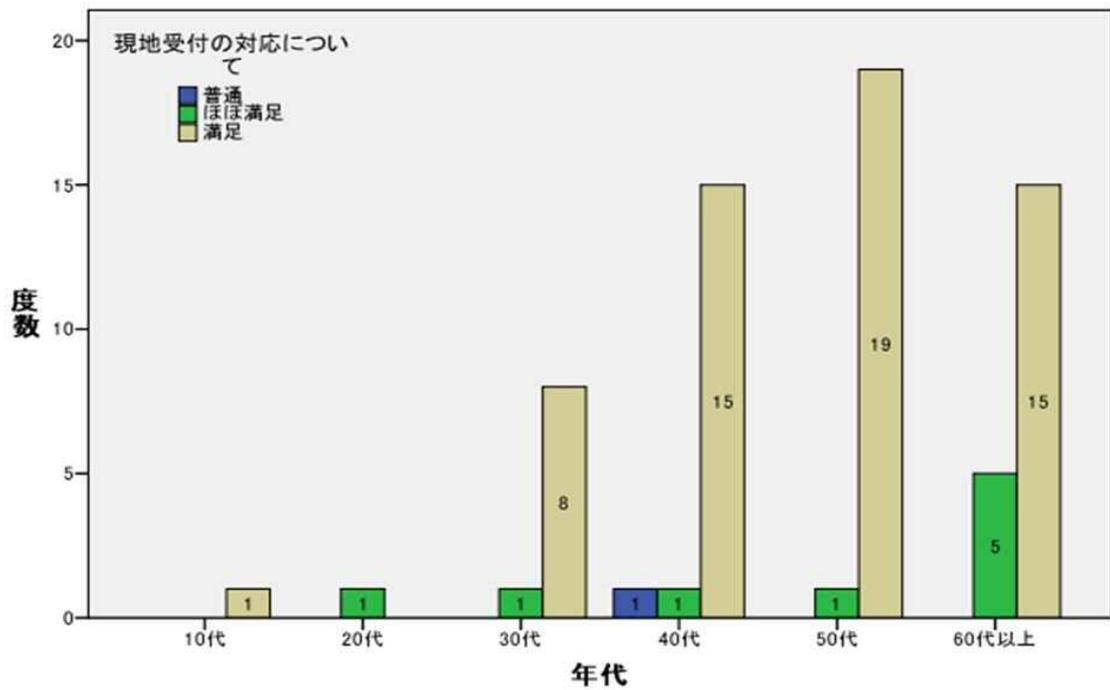
女性の年代別クロス表(有効回答数68件)						
年代と項目	現地受付の対応について					
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代 度数(件数)	0	0	0	0	1	1
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.7%	1.5%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.5%	1.5%
20代 度数(件数)	0	0	0	1	0	1
年代の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	11.1%	.0%	1.5%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.5%	.0%	1.5%
30代 度数(件数)	0	0	0	1	8	9
年代の%	.0%	.0%	.0%	11.1%	88.9%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	11.1%	13.8%	13.2%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.5%	11.8%	13.2%
40代 度数(件数)	0	0	1	1	15	17
年代の%	.0%	.0%	5.9%	5.9%	88.2%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	100.0%	11.1%	25.9%	25.0%
総年代の%	.0%	.0%	1.5%	1.5%	22.1%	25.0%
50代 度数(件数)	0	0	0	1	19	20
年代の%	.0%	.0%	.0%	5.0%	95.0%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	11.1%	32.8%	29.4%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.5%	27.9%	29.4%
60代以上 度数(件数)	0	0	0	5	15	20
年代の%	.0%	.0%	.0%	25.0%	75.0%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	.0%	55.6%	25.9%	29.4%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	7.4%	22.1%	29.4%
合計 度数(件数)	0	0	1	9	58	68
年代の%	.0%	.0%	1.5%	13.2%	85.3%	100.0%
現地受付%	.0%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	.0%	.0%	1.5%	13.2%	85.3%	100.0%

【設問③ (5)現地受付の対応について】結果分析

性別=男



性別=女

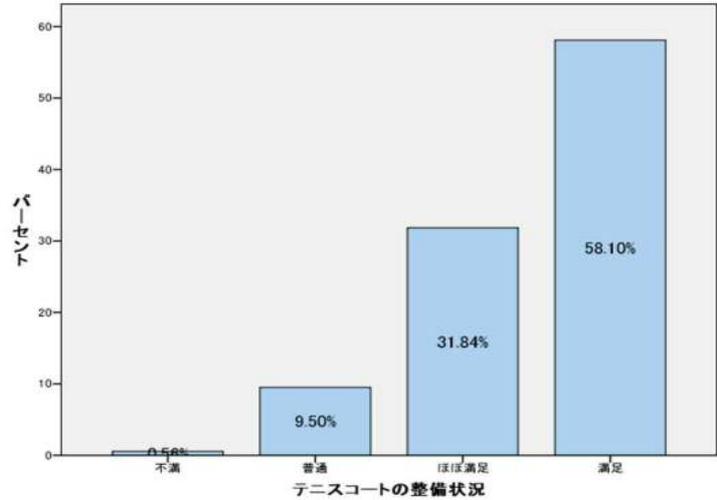


【設問④ テニスコートの整備状況について】結果分析

【テニスコートの整備状況について】結果分析 800/895点満点 89.39% 【評価】A(満足)
 サンプル数179件の内、有効回答数179件
 不満を感じた方が0.6%(1件)いた。これに対し、58.1%(104件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると89.9%(161件)の方が満足感を感じている。
 比較的高い評価を得ることができている。これは、本コートがハードコートであるため、オムニコートのように砂が溜まったり、芝がはげたりしないことによるものと思われる。また、管理人の常駐により、コートの整備状況に配慮しやすい環境にあることもその要因として考えられる。
 その他にアオサギの糞や落ち葉などの整備上の障害が多いことを踏まえると、概ね良好に管理できているものと思われる。

コートの整備状況について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	1	0.6%	0.6%	0.6%
やや不満	0	0.0%	0.0%	0.0%
普通	17	9.5%	9.5%	9.5%
ほぼ満足	57	31.8%	31.8%	41.3%
満足	104	58.1%	58.1%	99.4%
計	179	100.0%	100.0%	
無回答	0	0.0%		
合計	179	100.0%		

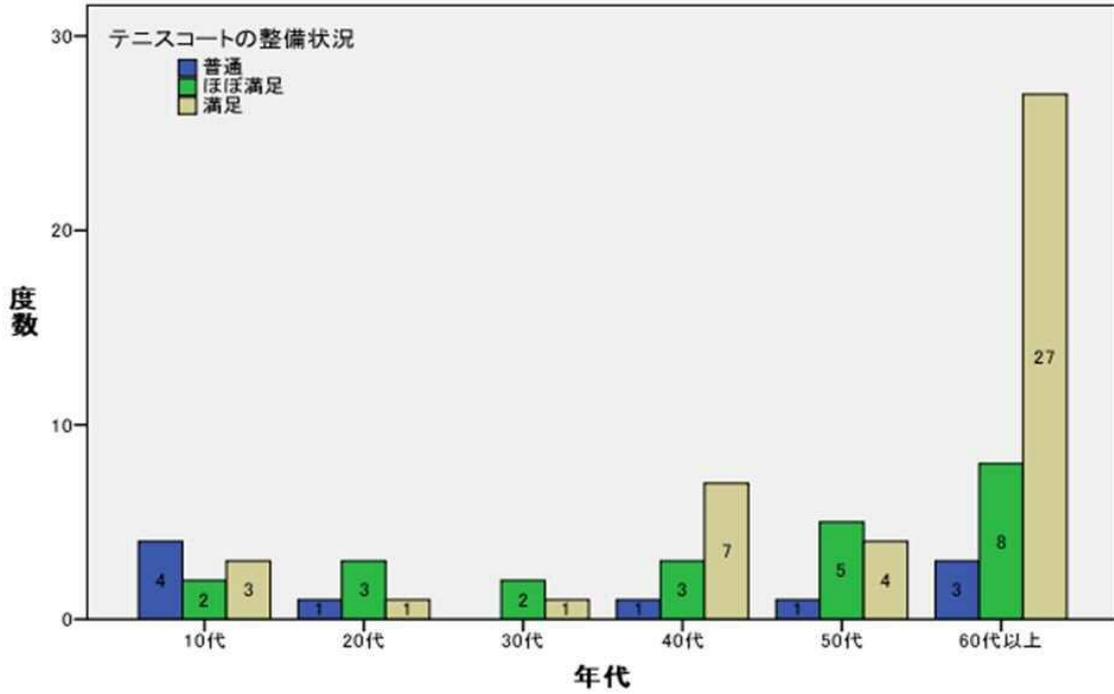


年代と項目	テニスコートの整備状況について					
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代	0	0	4	2	3	9
年代の%	.0%	.0%	44.4%	22.2%	33.3%	100.0%
整備状況%	.0%	.0%	40.0%	8.7%	7.0%	11.8%
総年代の%	.0%	.0%	5.3%	2.6%	3.9%	11.8%
20代	0	0	1	3	1	5
年代の%	.0%	.0%	20.0%	60.0%	20.0%	100.0%
整備状況%	.0%	.0%	10.0%	13.0%	2.3%	6.6%
総年代の%	.0%	.0%	1.3%	3.9%	1.3%	6.6%
30代	0	0	0	2	1	3
年代の%	.0%	.0%	.0%	66.7%	33.3%	100.0%
整備状況%	.0%	.0%	.0%	8.7%	2.3%	3.9%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	2.6%	1.3%	3.9%
40代	0	0	1	3	7	11
年代の%	.0%	.0%	9.1%	27.3%	63.6%	100.0%
整備状況%	.0%	.0%	10.0%	13.0%	16.3%	14.5%
総年代の%	.0%	.0%	1.3%	3.9%	9.2%	14.5%
50代	0	0	1	5	4	10
年代の%	.0%	.0%	10.0%	50.0%	40.0%	100.0%
整備状況%	.0%	.0%	10.0%	21.7%	9.3%	13.2%
総年代の%	.0%	.0%	1.3%	6.6%	5.3%	13.2%
60代以上	0	0	3	8	27	38
年代の%	.0%	.0%	7.9%	21.1%	71.1%	100.0%
整備状況%	.0%	.0%	30.0%	34.8%	62.8%	50.0%
総年代の%	.0%	.0%	3.9%	10.5%	35.5%	50.0%
合計	0	0	10	23	43	76
年代の%	.0%	.0%	13.2%	30.3%	56.6%	100.0%
整備状況%	.0%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	.0%	.0%	13.2%	30.3%	56.6%	100.0%

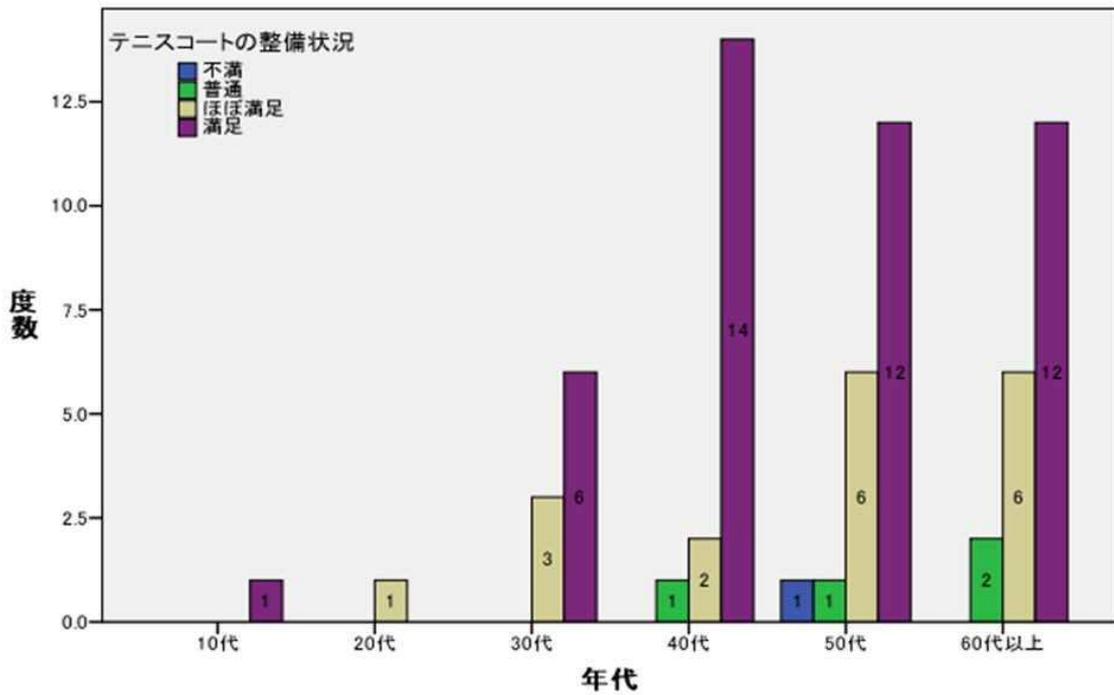
年代と項目	テニスコートの整備状況について					
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	合計
10代	0	0	0	0	1	1
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
整備状況%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.2%	1.5%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.5%	1.5%
20代	0	0	0	1	0	1
年代の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
整備状況%	.0%	.0%	.0%	5.6%	.0%	1.5%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.5%	.0%	1.5%
30代	0	0	0	3	6	9
年代の%	.0%	.0%	.0%	33.3%	66.7%	100.0%
整備状況%	.0%	.0%	.0%	16.7%	13.3%	13.2%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	4.4%	8.8%	13.2%
40代	0	0	1	2	14	17
年代の%	.0%	.0%	5.9%	11.8%	82.4%	100.0%
整備状況%	.0%	.0%	25.0%	11.1%	31.1%	25.0%
総年代の%	.0%	.0%	1.5%	2.9%	20.6%	25.0%
50代	1	0	1	6	12	20
年代の%	5.0%	.0%	5.0%	30.0%	60.0%	100.0%
整備状況%	100.0%	.0%	25.0%	33.3%	26.7%	29.4%
総年代の%	1.5%	.0%	1.5%	8.8%	17.6%	29.4%
60代以上	0	0	2	6	12	20
年代の%	.0%	.0%	10.0%	30.0%	60.0%	100.0%
整備状況%	.0%	.0%	50.0%	33.3%	26.7%	29.4%
総年代の%	.0%	.0%	2.9%	8.8%	17.6%	29.4%
合計	1	0	4	18	45	68
年代の%	1.5%	.0%	5.9%	26.5%	66.2%	100.0%
整備状況%	100.0%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	1.5%	.0%	5.9%	26.5%	66.2%	100.0%

【設問④ テニスコートの整備状況について】結果分析

性別=男



性別=女

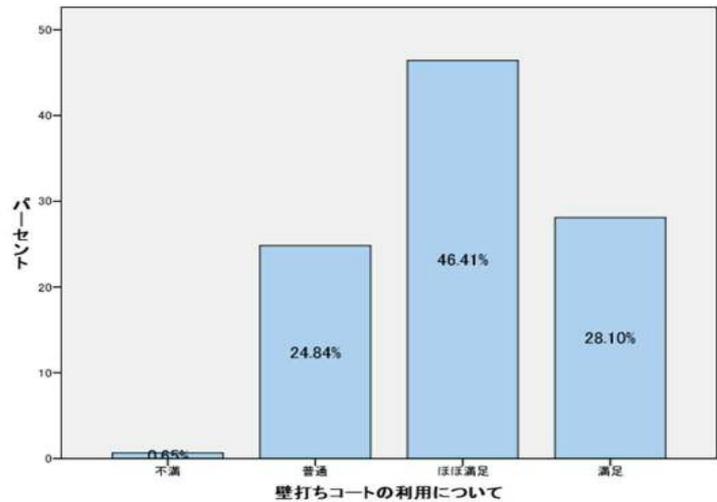


【設問⑤ 壁打ちコートの利用について】結果分析

【壁打ちコートの利用について】結果分析 614点/765点満点 80.26% 【評価】A(満足)
 サンプル数179件の内、有効回答数153件
 0.7%(1件)の方が不満を感じている。これに対し、28.1%(43件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると74.5%(114件)の方が満足感を感じている。
 昨年度のB評価から評価が向上した。
 もっとも、A評価とはいえ、B評価に極めて近い評価率であることや壁打ちコートについて苦言を呈する意見が若干あるため、壁打ちコートの管理状況について注意する。

壁打ちコートの利用について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	1	0.6%	0.7%	0.7%
やや不満	0	0.0%	0.0%	0.7%
普通	38	21.2%	24.8%	25.5%
ほぼ満足	71	39.7%	46.4%	71.9%
満足	43	24.0%	28.1%	100.0%
計	153	85.5%	100.0%	
無回答	26	14.5%		
合計	179	100.0%		

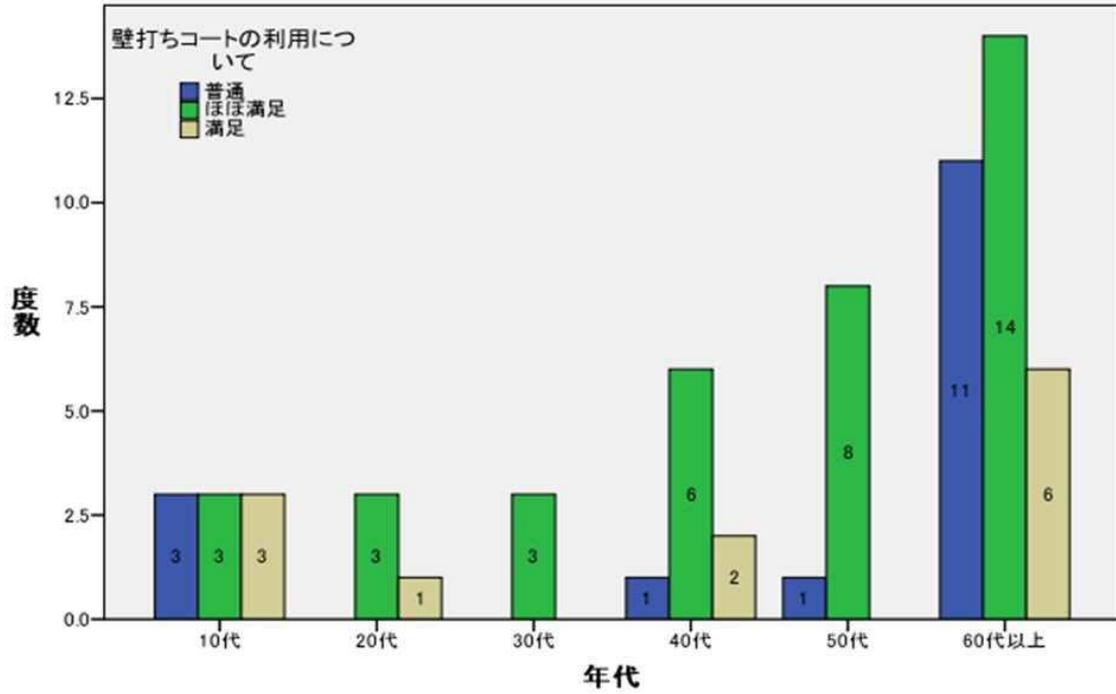


男性の年代別クロス表(有効回答数65件)							
年代と項目		壁打ちコートの利用について					合計
		不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	度数(件数)	0	0	3	3	3	9
	年代の%	.0%	.0%	33.3%	33.3%	33.3%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	18.8%	8.1%	25.0%	13.8%
	総年代の%	.0%	.0%	4.6%	4.6%	4.6%	13.8%
20代	度数(件数)	0	0	0	3	1	4
	年代の%	.0%	.0%	.0%	75.0%	25.0%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	.0%	8.1%	8.3%	6.2%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	4.6%	1.5%	6.2%
30代	度数(件数)	0	0	0	3	0	3
	年代の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	.0%	8.1%	.0%	4.6%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	4.6%	.0%	4.6%
40代	度数(件数)	0	0	1	6	2	9
	年代の%	.0%	.0%	11.1%	66.7%	22.2%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	6.3%	16.2%	16.7%	13.8%
	総年代の%	.0%	.0%	1.5%	9.2%	3.1%	13.8%
50代	度数(件数)	0	0	1	8	0	9
	年代の%	.0%	.0%	11.1%	88.9%	.0%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	6.3%	21.6%	.0%	13.8%
	総年代の%	.0%	.0%	1.5%	12.3%	.0%	13.8%
60代以上	度数(件数)	0	0	11	14	6	31
	年代の%	.0%	.0%	35.5%	45.2%	19.4%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	68.8%	37.8%	50.0%	47.7%
	総年代の%	.0%	.0%	16.9%	21.5%	9.2%	47.7%
合計	度数(件数)	0	0	16	37	12	65
	年代の%	.0%	.0%	24.6%	56.9%	18.5%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	.0%	.0%	24.6%	56.9%	18.5%	100.0%

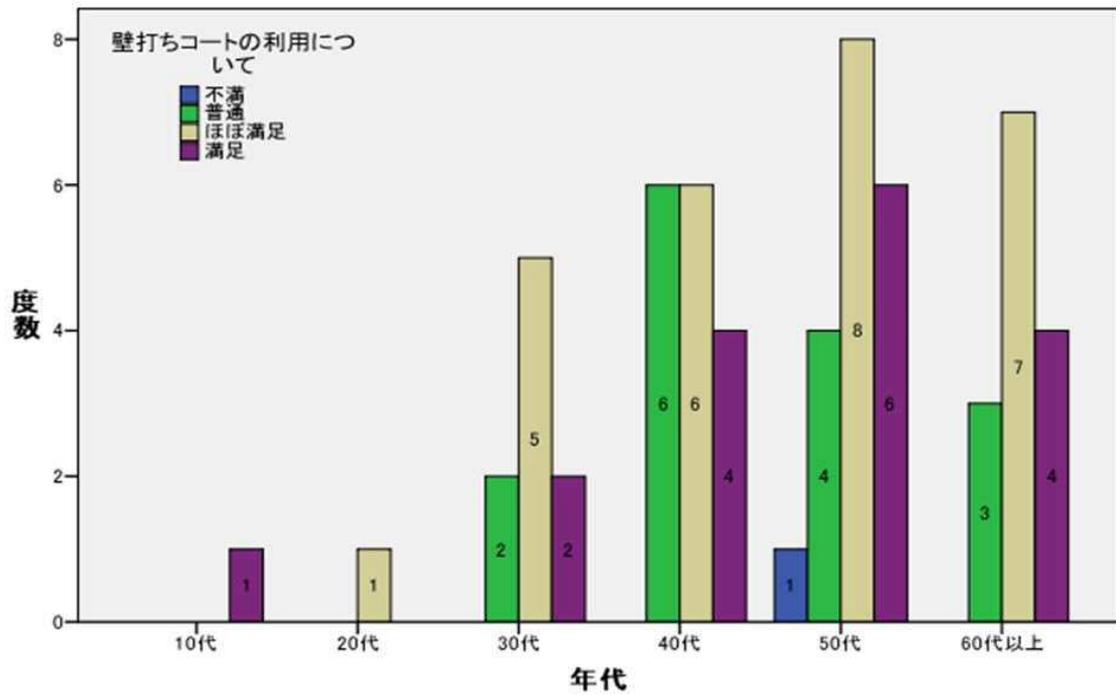
女性の年代別クロス表(有効回答数60件)							
年代と項目		壁打ちコートの利用について					合計
		不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	度数(件数)	0	0	0	0	1	1
	年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	.0%	.0%	5.9%	1.7%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.7%	1.7%
20代	度数(件数)	0	0	0	1	0	1
	年代の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	.0%	3.7%	.0%	1.7%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.7%	.0%	1.7%
30代	度数(件数)	0	0	2	5	2	9
	年代の%	.0%	.0%	22.2%	55.6%	22.2%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	13.3%	18.5%	11.8%	15.0%
	総年代の%	.0%	.0%	3.3%	8.3%	3.3%	15.0%
40代	度数(件数)	0	0	6	6	4	16
	年代の%	.0%	.0%	37.5%	37.5%	25.0%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	40.0%	22.2%	23.5%	26.7%
	総年代の%	.0%	.0%	10.0%	10.0%	6.7%	26.7%
50代	度数(件数)	1	0	4	8	6	19
	年代の%	5.3%	.0%	21.1%	42.1%	31.6%	100.0%
	壁打ちコート%	100.0%	.0%	26.7%	29.6%	35.3%	31.7%
	総年代の%	1.7%	.0%	6.7%	13.3%	10.0%	31.7%
60代以上	度数(件数)	0	0	3	7	4	14
	年代の%	.0%	.0%	21.4%	50.0%	28.6%	100.0%
	壁打ちコート%	.0%	.0%	20.0%	25.9%	23.5%	23.3%
	総年代の%	.0%	.0%	5.0%	11.7%	6.7%	23.3%
合計	度数(件数)	1	0	15	27	17	60
	年代の%	1.7%	.0%	25.0%	45.0%	28.3%	100.0%
	壁打ちコート%	100.0%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	1.7%	.0%	25.0%	45.0%	28.3%	100.0%

【設問⑤ 壁打ちコート利用について】結果分析

性別=男



性別=女

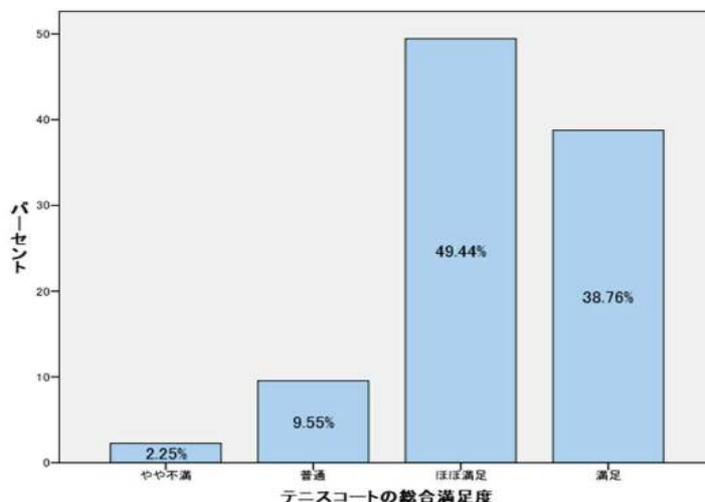


【設問⑥ テニスコート利用の総合的満足度について】結果分析

【テニスコート利用の総合的満足度について】結果 756点/890点満点 84.94% 【評価】A(満足)
 サンプル数179件の内、有効回答数178件
 2.2%(4件)の方がやや不満と感じている。これに対し、38.8%(69件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると88.2%(157件)の方が満足感を感じている。
 大半の人が満足又はほぼ満足と感じていることからすると、概ね良好な管理ができていているものと思われる。

テニスコート利用の総合的満足度について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	0	0.0%	0.0%	0.0%
やや不満	4	2.2%	2.2%	2.2%
普通	17	9.5%	9.6%	11.8%
ほぼ満足	88	49.2%	49.4%	61.2%
満足	69	38.5%	38.8%	100.0%
計	178	99.4%	100.0%	
無回答	1	0.6%		
合計	179	100.0%		

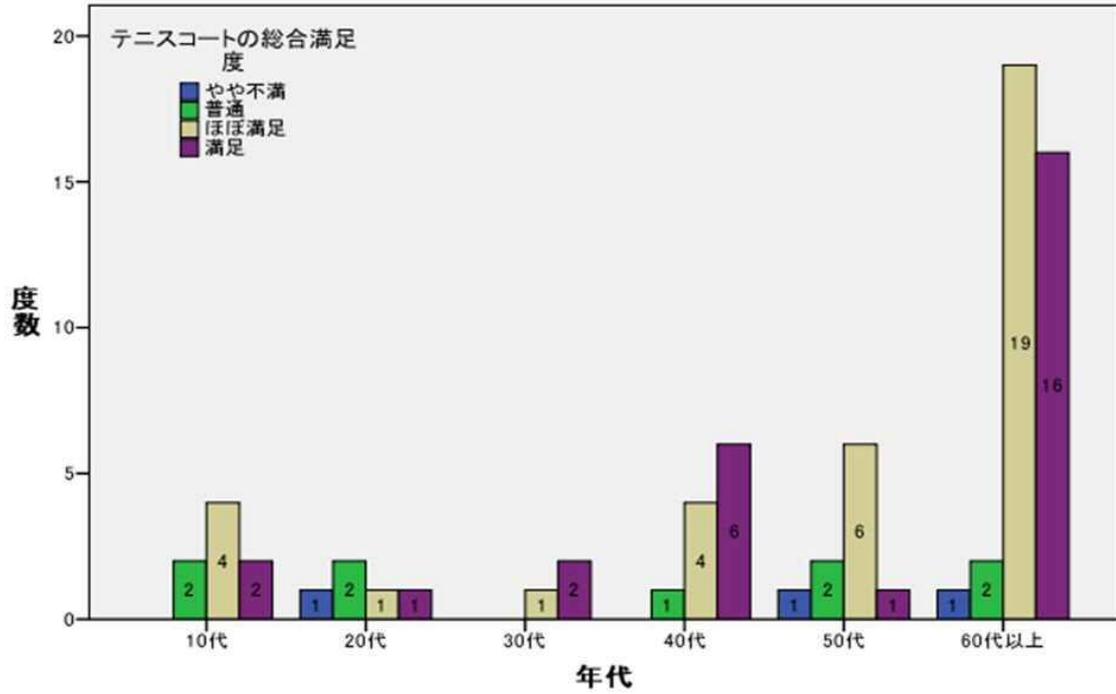


男性の年代別クロス表(有効回答数75件)							
年代と項目		テニスコートの総合満足度について					合計
		不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	度数(件数)	0	0	2	4	2	8
	年代の%	.0%	.0%	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
	総合満足度%	.0%	.0%	22.2%	11.4%	7.1%	10.7%
	総年代の%	.0%	.0%	2.7%	5.3%	2.7%	10.7%
20代	度数(件数)	0	1	2	1	1	5
	年代の%	.0%	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	100.0%
	総合満足度%	.0%	33.3%	22.2%	2.9%	3.6%	6.7%
	総年代の%	.0%	1.3%	2.7%	1.3%	1.3%	6.7%
30代	度数(件数)	0	0	0	1	2	3
	年代の%	.0%	.0%	.0%	33.3%	66.7%	100.0%
	総合満足度%	.0%	.0%	.0%	2.9%	7.1%	4.0%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.3%	2.7%	4.0%
40代	度数(件数)	0	0	1	4	6	11
	年代の%	.0%	.0%	9.1%	36.4%	54.5%	100.0%
	総合満足度%	.0%	.0%	11.1%	11.4%	21.4%	14.7%
	総年代の%	.0%	.0%	1.3%	5.3%	8.0%	14.7%
50代	度数(件数)	0	1	2	6	1	10
	年代の%	.0%	10.0%	20.0%	60.0%	10.0%	100.0%
	総合満足度%	.0%	33.3%	22.2%	17.1%	3.6%	13.3%
	総年代の%	.0%	1.3%	2.7%	8.0%	1.3%	13.3%
60代以上	度数(件数)	0	1	2	19	16	38
	年代の%	.0%	2.6%	5.3%	50.0%	42.1%	100.0%
	総合満足度%	.0%	33.3%	22.2%	54.3%	57.1%	50.7%
	総年代の%	.0%	1.3%	2.7%	25.3%	21.3%	50.7%
合計	度数(件数)	0	3	9	35	28	75
	年代の%	.0%	4.0%	12.0%	46.7%	37.3%	100.0%
	総合満足度%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	.0%	4.0%	12.0%	46.7%	37.3%	100.0%

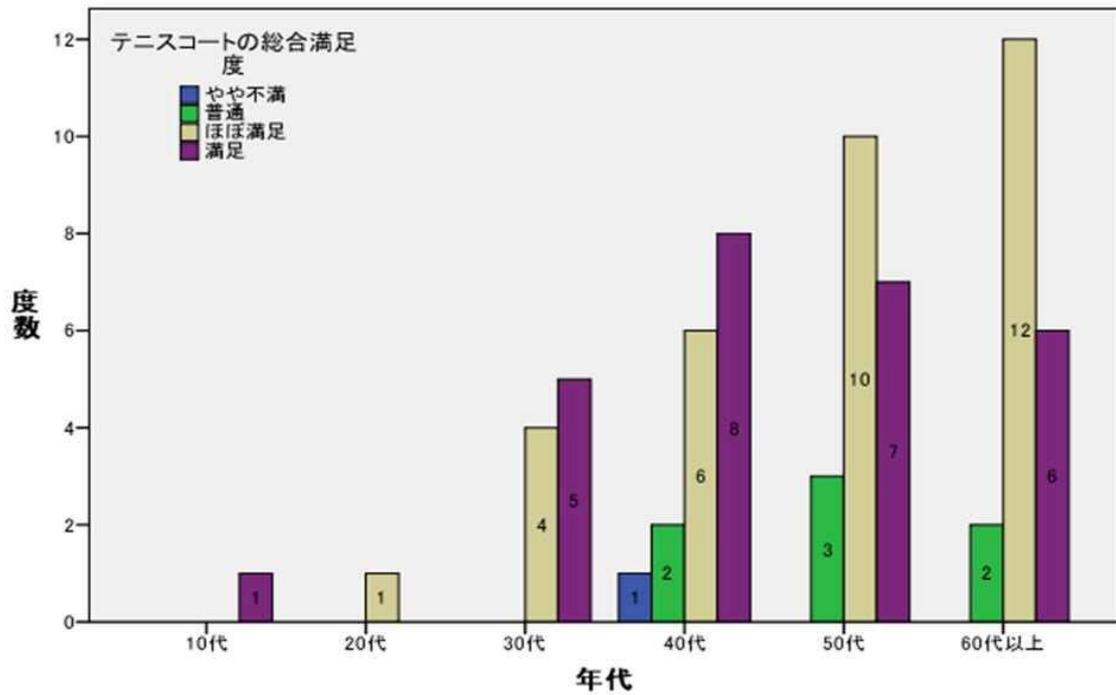
女性の年代別クロス表(有効回答数68件)							
年代と項目		テニスコートの総合満足度について					合計
		不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	度数(件数)	0	0	0	0	1	1
	年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
	総合満足度%	.0%	.0%	.0%	.0%	3.7%	1.5%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.5%	1.5%
20代	度数(件数)	0	0	0	1	0	1
	年代の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
	総合満足度%	.0%	.0%	.0%	3.0%	.0%	1.5%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.5%	.0%	1.5%
30代	度数(件数)	0	0	0	4	5	9
	年代の%	.0%	.0%	.0%	44.4%	55.6%	100.0%
	総合満足度%	.0%	.0%	.0%	12.1%	18.5%	13.2%
	総年代の%	.0%	.0%	.0%	5.9%	7.4%	13.2%
40代	度数(件数)	0	1	2	6	8	17
	年代の%	.0%	5.9%	11.8%	35.3%	47.1%	100.0%
	総合満足度%	.0%	100.0%	28.6%	18.2%	29.6%	25.0%
	総年代の%	.0%	1.5%	2.9%	8.8%	11.8%	25.0%
50代	度数(件数)	0	0	3	10	7	20
	年代の%	.0%	.0%	15.0%	50.0%	35.0%	100.0%
	総合満足度%	.0%	.0%	42.9%	30.3%	25.9%	29.4%
	総年代の%	.0%	.0%	4.4%	14.7%	10.3%	29.4%
60代以上	度数(件数)	0	0	2	12	6	20
	年代の%	.0%	.0%	10.0%	60.0%	30.0%	100.0%
	総合満足度%	.0%	.0%	28.6%	36.4%	22.2%	29.4%
	総年代の%	.0%	.0%	2.9%	17.6%	8.8%	29.4%
合計	度数(件数)	0	1	7	33	27	68
	年代の%	.0%	1.5%	10.3%	48.5%	39.7%	100.0%
	総合満足度%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	総年代の%	.0%	1.5%	10.3%	48.5%	39.7%	100.0%

【設問⑥ テニスコート利用の総合的満足度について】結果分析

性別=男



性別=女

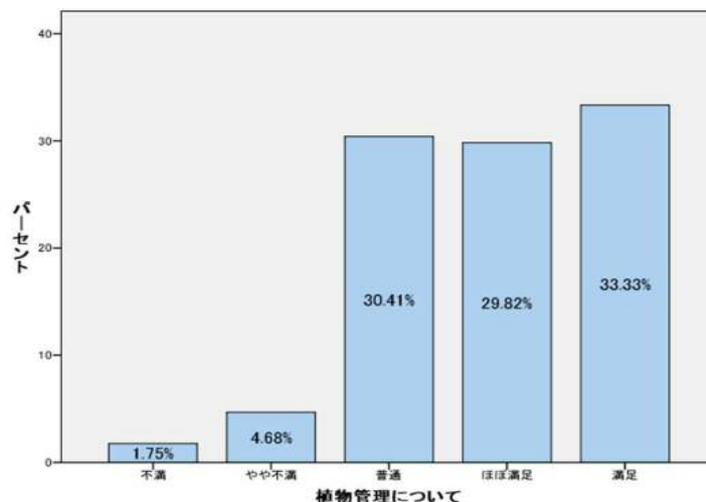


【設問⑦ (1)植物管理について】結果分析

【1】植物管理について】結果分析 664点/865点満点 77.66% 【評価】B(ほぼ満足)
 サンプル数179件の内、有効回答数171件
 不満又はやや不満と感じた方が6.4%(11件)いた。これに対し、33.3%(57件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると63.1%(108件)の方が満足感を感じている。
 昨年度のB評価から評価がワンランク低下した。
 当公園はマツなどの樹木が豊富な上アオサギが巣を多く作るため、これらに対する利用者の関心も強いと思われるところ、今回の調査では、剪定の仕方やアオサギの対策等についてに苦言を呈する意見が目立っており、利用者の納得を得られるような工夫が求められるものといえる。

植物管理について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	3	1.7%	1.8%	1.8%
やや不満	8	4.5%	4.7%	6.4%
普通	52	29.1%	30.4%	36.8%
ほぼ満足	51	28.5%	29.8%	66.7%
満足	57	31.8%	33.3%	100.0%
計	171	95.5%	100.0%	
無回答	8	4.5%		
合計	179	100.0%		

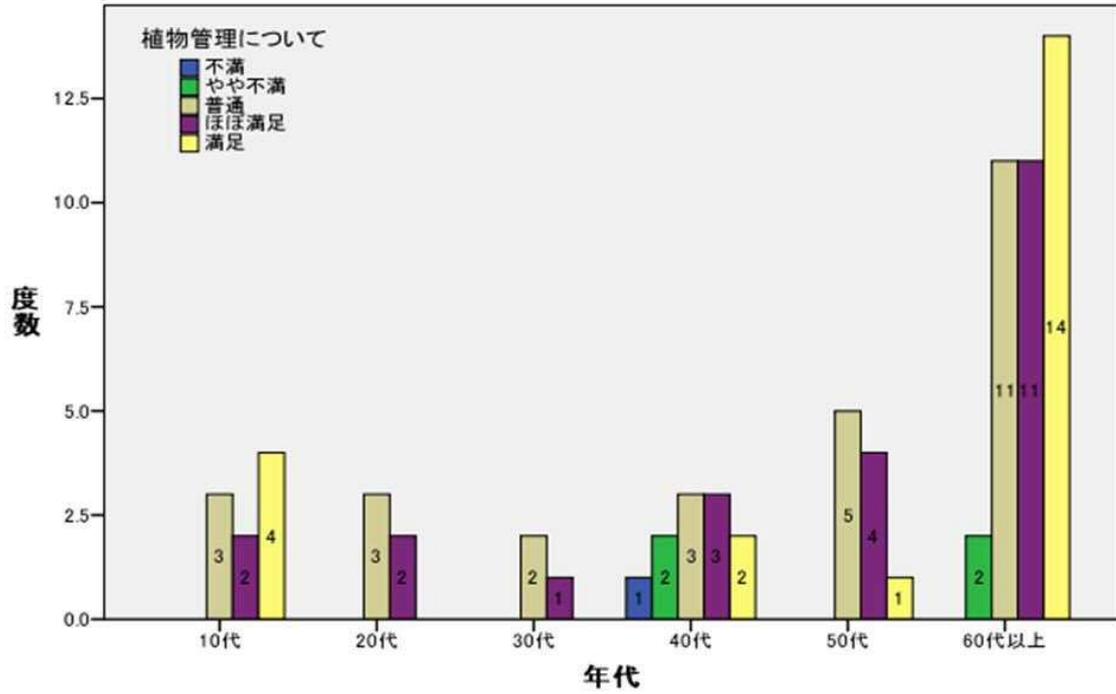


年代と項目	植物管理について					合計
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	0	0	3	2	4	9
年代の%	.0%	.0%	33.3%	22.2%	44.4%	100.0%
植物管理%	.0%	.0%	11.1%	8.7%	19.0%	11.8%
総年代の%	.0%	.0%	3.9%	2.6%	5.3%	11.8%
20代	0	0	3	2	0	5
年代の%	.0%	.0%	60.0%	40.0%	.0%	100.0%
植物管理%	.0%	.0%	11.1%	8.7%	.0%	6.6%
総年代の%	.0%	.0%	3.9%	2.6%	.0%	6.6%
30代	0	0	2	1	0	3
年代の%	.0%	.0%	66.7%	33.3%	.0%	100.0%
植物管理%	.0%	.0%	7.4%	4.3%	.0%	3.9%
総年代の%	.0%	.0%	2.6%	1.3%	.0%	3.9%
40代	1	2	3	3	2	11
年代の%	9.1%	18.2%	27.3%	27.3%	18.2%	100.0%
植物管理%	100.0%	50.0%	11.1%	13.0%	9.5%	14.5%
総年代の%	1.3%	2.6%	3.9%	3.9%	2.6%	14.5%
50代	0	0	5	4	1	10
年代の%	.0%	.0%	50.0%	40.0%	10.0%	100.0%
植物管理%	.0%	.0%	18.5%	17.4%	4.8%	13.2%
総年代の%	.0%	.0%	6.6%	5.3%	1.3%	13.2%
60代以上	0	2	11	11	14	38
年代の%	.0%	5.3%	28.9%	28.9%	36.8%	100.0%
植物管理%	.0%	50.0%	40.7%	47.8%	66.7%	50.0%
総年代の%	.0%	2.6%	14.5%	14.5%	18.4%	50.0%
合計	1	4	27	23	21	76
年代の%	1.3%	5.3%	35.5%	30.3%	27.6%	100.0%
植物管理%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	1.3%	5.3%	35.5%	30.3%	27.6%	100.0%

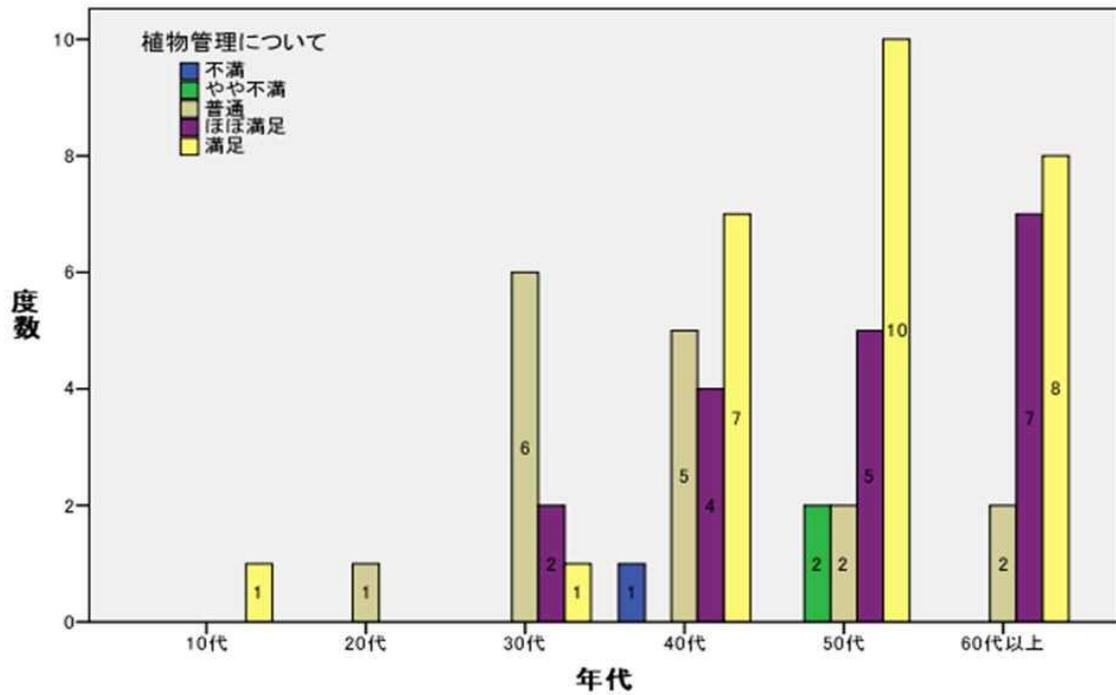
年代と項目	植物管理について					合計
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代	0	0	0	0	1	1
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
植物管理%	.0%	.0%	.0%	.0%	3.7%	1.6%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.6%	1.6%
20代	0	0	1	0	0	1
年代の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
植物管理%	.0%	.0%	6.3%	.0%	.0%	1.6%
総年代の%	.0%	.0%	1.6%	.0%	.0%	1.6%
30代	0	0	6	2	1	9
年代の%	.0%	.0%	66.7%	22.2%	11.1%	100.0%
植物管理%	.0%	.0%	37.5%	11.1%	3.7%	14.1%
総年代の%	.0%	.0%	9.4%	3.1%	1.6%	14.1%
40代	1	0	5	4	7	17
年代の%	5.9%	.0%	29.4%	23.5%	41.2%	100.0%
植物管理%	100.0%	.0%	31.3%	22.2%	25.9%	26.6%
総年代の%	1.6%	.0%	7.8%	6.3%	10.9%	26.6%
50代	0	2	2	5	10	19
年代の%	.0%	10.5%	10.5%	26.3%	52.6%	100.0%
植物管理%	.0%	100.0%	12.5%	27.8%	37.0%	29.7%
総年代の%	.0%	3.1%	3.1%	7.8%	15.6%	29.7%
60代以上	0	0	2	7	8	17
年代の%	.0%	.0%	11.8%	41.2%	47.1%	100.0%
植物管理%	.0%	.0%	12.5%	38.9%	29.6%	26.6%
総年代の%	.0%	.0%	3.1%	10.9%	12.5%	26.6%
合計	1	2	16	18	27	64
年代の%	1.6%	3.1%	25.0%	28.1%	42.2%	100.0%
植物管理%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	1.6%	3.1%	25.0%	28.1%	42.2%	100.0%

【設問⑦ (1)植物管理について】結果分析

性別=男



性別=女

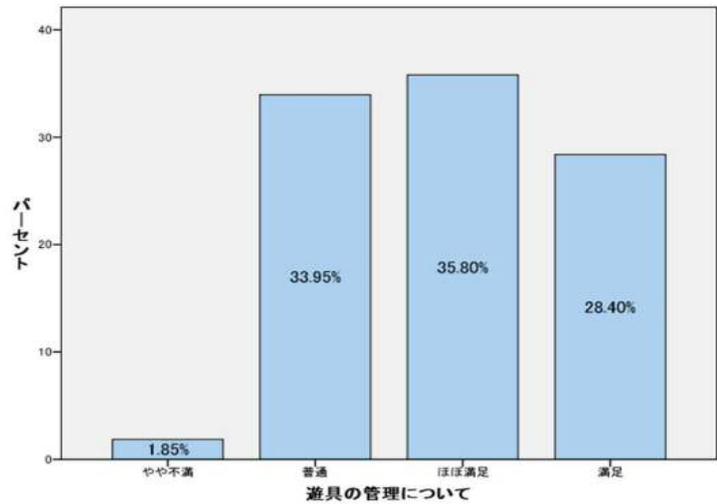


【設問⑦ (2)遊具の管理について】結果分析

【2)遊具の管理について】結果分析 633点/810点満点 78.15% 【評価】B(ほぼ満足)
 サンプル数179件の内、有効回答数162件
 不満と感じた方はおらず、やや不満と感じた方が1.9%(3件)いた。これに対し、28.4%(46件)の方が満足と感じており、ほぼ満足を加えると64.2%(104件)の方が満足感を感じている。
 B評価ではあるが、不満又はやや不満と感じている方が少ないことからすると、概ね良好な管理ができていると思われる。もっとも、テニスコートの利用年代と遊具を利用する子育て年代とは世代差があるものと考えられる。現状は遊具の老朽化が進行してきている状況でもあるので、要注意な項目であるといえる。

遊具の管理について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	0	0.0%	0.0%	0.0%
やや不満	3	1.7%	1.9%	1.9%
普通	55	30.7%	34.0%	35.8%
ほぼ満足	58	32.4%	35.8%	71.6%
満足	46	25.7%	28.4%	100.0%
計	162	90.5%	100.0%	
無回答	17	9.5%		
合計	179	100.0%		

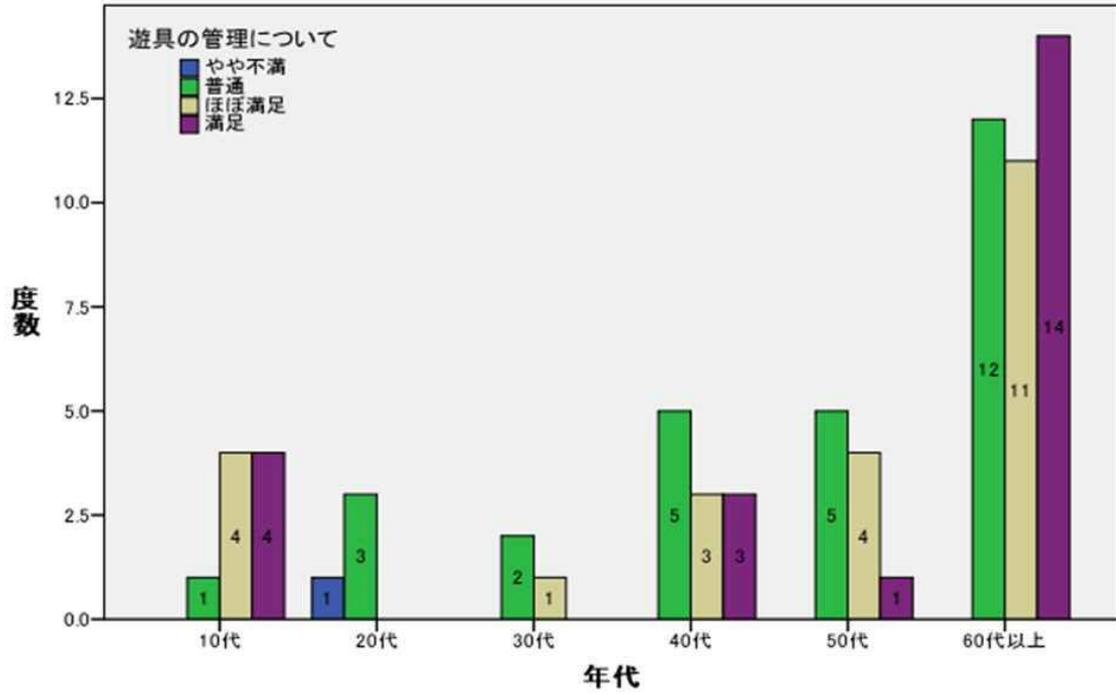


年代と項目	遊具の管理について					合計
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代 度数(件数)	0	0	1	4	4	9
年代の%	.0%	.0%	11.1%	44.4%	44.4%	100.0%
遊具管理%	.0%	.0%	3.6%	17.4%	18.2%	12.2%
総年代の%	.0%	.0%	1.4%	5.4%	5.4%	12.2%
20代 度数(件数)	0	1	3	0	0	4
年代の%	.0%	25.0%	75.0%	.0%	.0%	100.0%
遊具管理%	.0%	100.0%	10.7%	.0%	.0%	5.4%
総年代の%	.0%	1.4%	4.1%	.0%	.0%	5.4%
30代 度数(件数)	0	0	2	1	0	3
年代の%	.0%	.0%	66.7%	33.3%	.0%	100.0%
遊具管理%	.0%	.0%	7.1%	4.3%	.0%	4.1%
総年代の%	.0%	.0%	2.7%	1.4%	.0%	4.1%
40代 度数(件数)	0	0	5	3	3	11
年代の%	.0%	.0%	45.5%	27.3%	27.3%	100.0%
遊具管理%	.0%	.0%	17.9%	13.0%	13.6%	14.9%
総年代の%	.0%	.0%	6.8%	4.1%	4.1%	14.9%
50代 度数(件数)	0	0	5	4	1	10
年代の%	.0%	.0%	50.0%	40.0%	10.0%	100.0%
遊具管理%	.0%	.0%	17.9%	17.4%	4.5%	13.5%
総年代の%	.0%	.0%	6.8%	5.4%	1.4%	13.5%
60代以上 度数(件数)	0	0	12	11	14	37
年代の%	.0%	.0%	32.4%	29.7%	37.8%	100.0%
遊具管理%	.0%	.0%	42.9%	47.8%	63.6%	50.0%
総年代の%	.0%	.0%	16.2%	14.9%	18.9%	50.0%
合計 度数(件数)	0	1	28	23	22	74
年代の%	.0%	1.4%	37.8%	31.1%	29.7%	100.0%
遊具管理%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	.0%	1.4%	37.8%	31.1%	29.7%	100.0%

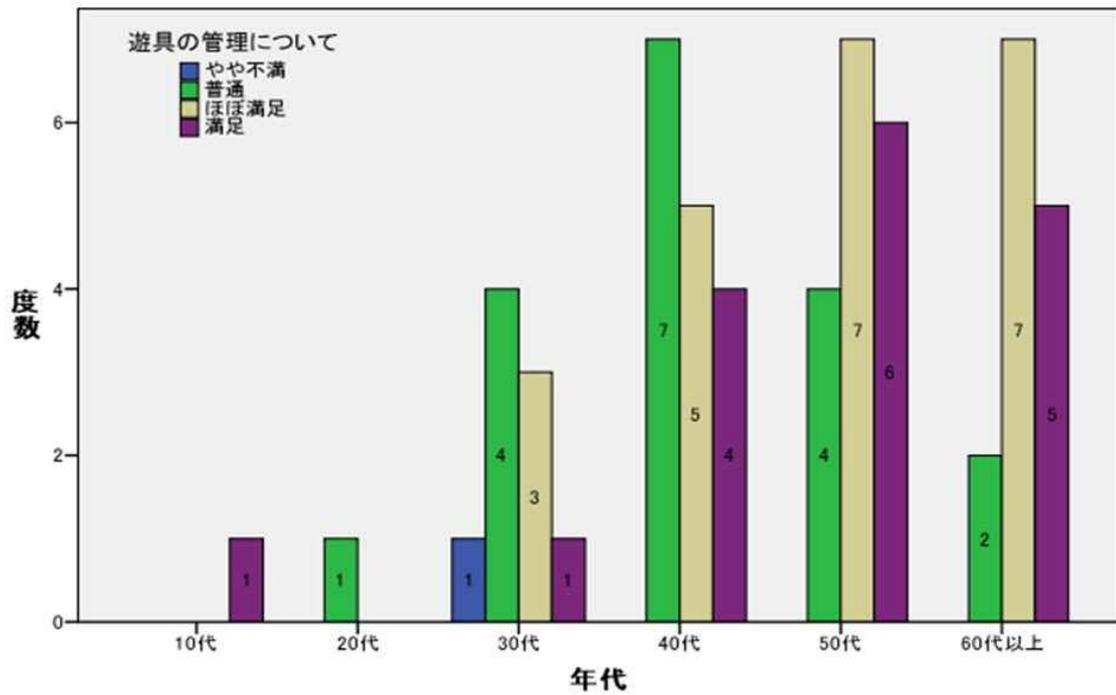
年代と項目	遊具の管理について					合計
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代 度数(件数)	0	0	0	0	1	1
年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
遊具管理%	.0%	.0%	.0%	.0%	5.9%	1.7%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.7%	1.7%
20代 度数(件数)	0	0	1	0	0	1
年代の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
遊具管理%	.0%	.0%	5.6%	.0%	.0%	1.7%
総年代の%	.0%	.0%	1.7%	.0%	.0%	1.7%
30代 度数(件数)	0	1	4	3	1	9
年代の%	.0%	11.1%	44.4%	33.3%	11.1%	100.0%
遊具管理%	.0%	100.0%	22.2%	13.6%	5.9%	15.5%
総年代の%	.0%	1.7%	6.9%	5.2%	1.7%	15.5%
40代 度数(件数)	0	0	7	5	4	16
年代の%	.0%	.0%	43.8%	31.3%	25.0%	100.0%
遊具管理%	.0%	.0%	38.9%	22.7%	23.5%	27.6%
総年代の%	.0%	.0%	12.1%	8.6%	6.9%	27.6%
50代 度数(件数)	0	0	4	7	6	17
年代の%	.0%	.0%	23.5%	41.2%	35.3%	100.0%
遊具管理%	.0%	.0%	22.2%	31.8%	35.3%	29.3%
総年代の%	.0%	.0%	6.9%	12.1%	10.3%	29.3%
60代以上 度数(件数)	0	0	2	7	5	14
年代の%	.0%	.0%	14.3%	50.0%	35.7%	100.0%
遊具管理%	.0%	.0%	11.1%	31.8%	29.4%	24.1%
総年代の%	.0%	.0%	3.4%	12.1%	8.6%	24.1%
合計 度数(件数)	0	1	18	22	17	58
年代の%	.0%	1.7%	31.0%	37.9%	29.3%	100.0%
遊具管理%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	.0%	1.7%	31.0%	37.9%	29.3%	100.0%

【設問⑦ (2)遊具の管理について】結果分析

性別=男



性別=女

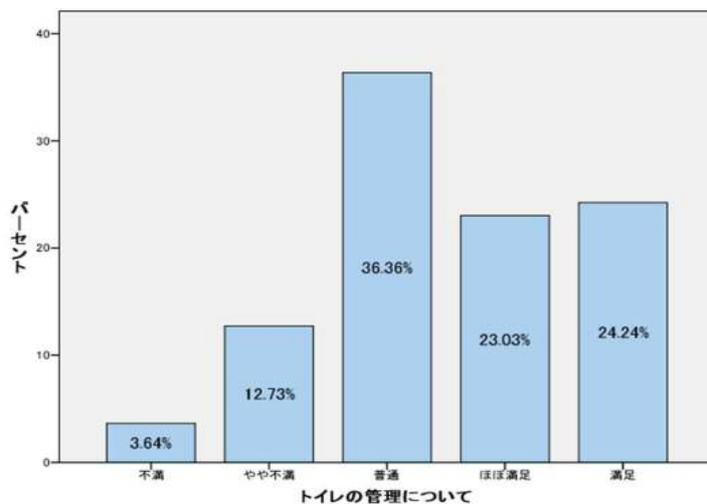


【設問⑦ (3)トイレの管理について】結果分析

【(3)トイレの管理について】結果分析 580点/825点満点 70.30% 【評価】B(ほぼ満足)
 サンプル数179件の内、有効回答数165件
 16.4%(27件)の方がやや不満又は不満と感じている。これに対し、24.2%(40件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると47.2%(78件)の方が満足感を感じている。
 昨年度はやや不満又は不満と感じた方が全体の4分の1を超えていたが、その割合は若干改善された。
 その要因としては、一部について修繕工事が行われたことにあると思われるが、管理棟のトイレに土足で入れないことや外のトイレの状況に関してはまだ意見が少なくないことから、満足感の向上に向けた努力を要するといえる。

トイレの管理について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	6	3.4%	3.6%	3.6%
やや不満	21	11.7%	12.7%	16.4%
普通	60	33.5%	36.4%	52.7%
ほぼ満足	38	21.2%	23.0%	75.8%
満足	40	22.3%	24.2%	100.0%
計	165	92.2%	100.0%	
無回答	14	7.8%		
合計	179	100.0%		

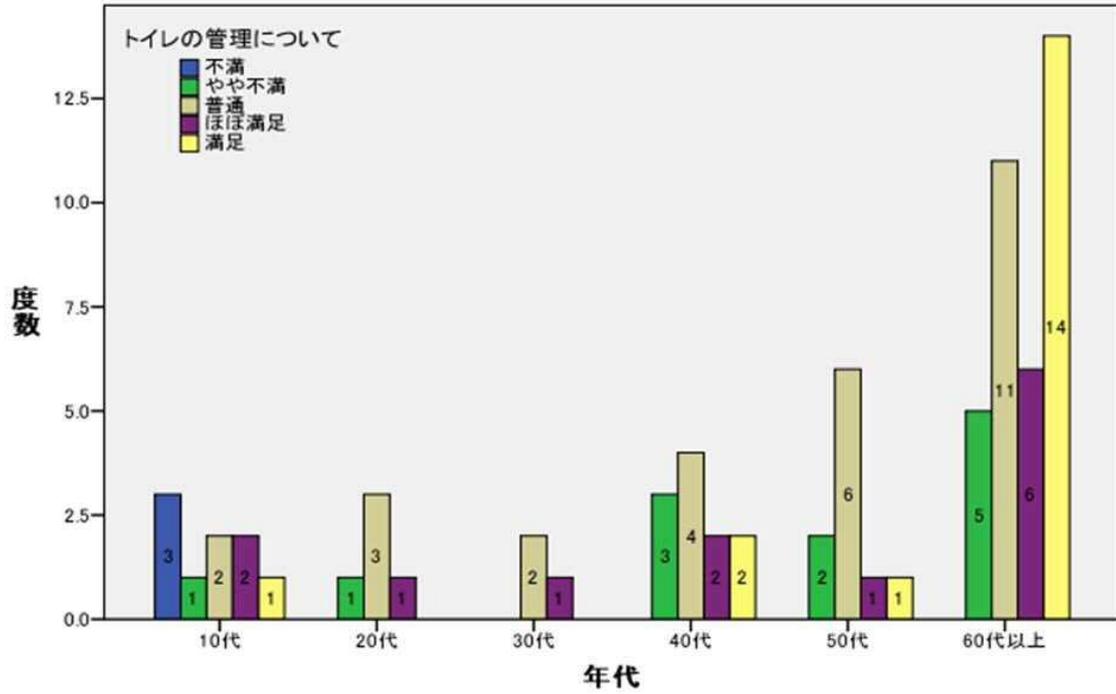


年代と項目	トイレの管理について					合計
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代 度数(件数)	3	1	2	2	1	9
年代の%	33.3%	11.1%	22.2%	22.2%	11.1%	100.0%
トイレ管理%	100.0%	8.3%	7.1%	15.4%	5.6%	12.2%
総年代の%	4.1%	1.4%	2.7%	2.7%	1.4%	12.2%
20代 度数(件数)	0	1	3	1	0	5
年代の%	.0%	20.0%	60.0%	20.0%	.0%	100.0%
トイレ管理%	.0%	8.3%	10.7%	7.7%	.0%	6.8%
総年代の%	.0%	1.4%	4.1%	1.4%	.0%	6.8%
30代 度数(件数)	0	0	2	1	0	3
年代の%	.0%	.0%	66.7%	33.3%	.0%	100.0%
トイレ管理%	.0%	.0%	7.1%	7.7%	.0%	4.1%
総年代の%	.0%	.0%	2.7%	1.4%	.0%	4.1%
40代 度数(件数)	0	3	4	2	2	11
年代の%	.0%	27.3%	36.4%	18.2%	18.2%	100.0%
トイレ管理%	.0%	25.0%	14.3%	15.4%	11.1%	14.9%
総年代の%	.0%	4.1%	5.4%	2.7%	2.7%	14.9%
50代 度数(件数)	0	2	6	1	1	10
年代の%	.0%	20.0%	60.0%	10.0%	10.0%	100.0%
トイレ管理%	.0%	16.7%	21.4%	7.7%	5.6%	13.5%
総年代の%	.0%	2.7%	8.1%	1.4%	1.4%	13.5%
60代以上 度数(件数)	0	5	11	6	14	36
年代の%	.0%	13.9%	30.6%	16.7%	38.9%	100.0%
トイレ管理%	.0%	41.7%	39.3%	46.2%	77.8%	48.6%
総年代の%	.0%	6.8%	14.9%	8.1%	18.9%	48.6%
合計 度数(件数)	3	12	28	13	18	74
年代の%	4.1%	16.2%	37.8%	17.6%	24.3%	100.0%
トイレ管理%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	4.1%	16.2%	37.8%	17.6%	24.3%	100.0%

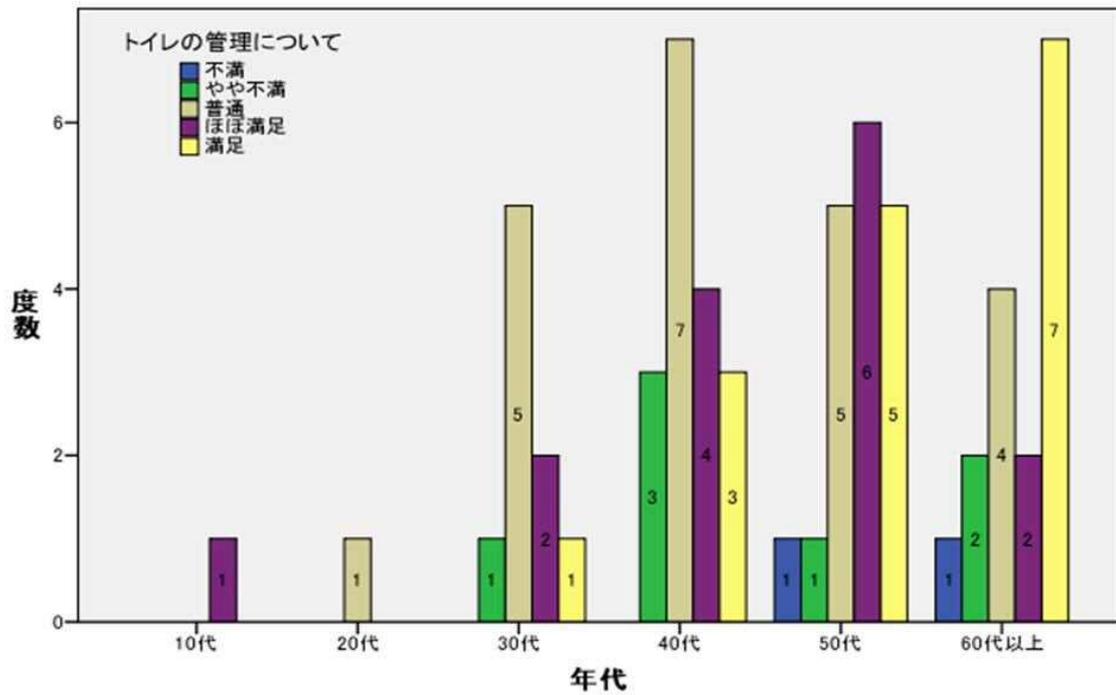
年代と項目	トイレの管理について					合計
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代 度数(件数)	0	0	0	1	0	1
年代の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
トイレ管理%	.0%	.0%	.0%	6.7%	.0%	1.6%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.6%	.0%	1.6%
20代 度数(件数)	0	0	1	0	0	1
年代の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
トイレ管理%	.0%	.0%	4.5%	.0%	.0%	1.6%
総年代の%	.0%	.0%	1.6%	.0%	.0%	1.6%
30代 度数(件数)	0	1	5	2	1	9
年代の%	.0%	11.1%	55.6%	22.2%	11.1%	100.0%
トイレ管理%	.0%	14.3%	22.7%	13.3%	6.3%	14.5%
総年代の%	.0%	1.6%	8.1%	3.2%	1.6%	14.5%
40代 度数(件数)	0	3	7	4	3	17
年代の%	.0%	17.6%	41.2%	23.5%	17.6%	100.0%
トイレ管理%	.0%	42.9%	31.8%	26.7%	18.8%	27.4%
総年代の%	.0%	4.8%	11.3%	6.5%	4.8%	27.4%
50代 度数(件数)	1	1	5	6	5	18
年代の%	5.6%	5.6%	27.8%	33.3%	27.8%	100.0%
トイレ管理%	50.0%	14.3%	22.7%	40.0%	31.3%	29.0%
総年代の%	1.6%	1.6%	8.1%	9.7%	8.1%	29.0%
60代以上 度数(件数)	1	2	4	2	7	16
年代の%	6.3%	12.5%	25.0%	12.5%	43.8%	100.0%
トイレ管理%	50.0%	28.6%	18.2%	13.3%	43.8%	25.8%
総年代の%	1.6%	3.2%	6.5%	3.2%	11.3%	25.8%
合計 度数(件数)	2	7	22	15	16	62
年代の%	3.2%	11.3%	35.5%	24.2%	25.8%	100.0%
トイレ管理%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	3.2%	11.3%	35.5%	24.2%	25.8%	100.0%

【設問⑦ (3)トイレの管理について】結果分析

性別=男



性別=女

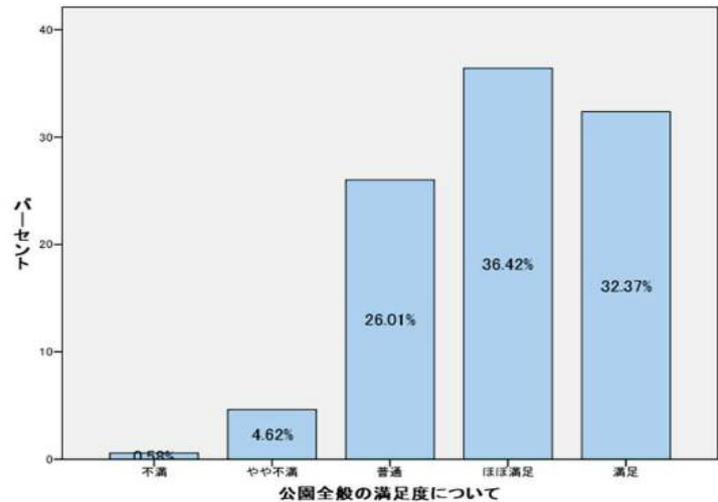


【設問⑦ (4)公園管理全般について】結果分析

【4)公園管理全般について】結果分析 684点/865点満点 79.08% 【評価】B(ほぼ満足)
 サンプル数179件の内、有効回答数173件
 不満又はやや不満を感じている方が5.2%(9件)いた。これに対し、32.4%(56件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると68.8%(119件)の方が満足感を感じている。
 不満又はやや不満と感じている方が少ないことから、概ね良好な管理ができていると思われる。もっとも、A評価にはわずかに至っていない(なお、設問⑦(テニスコート以外の公園部分についての満足度)の全項目がB評価にとどまっている)。不満感を感じた方が割に満たないにもかかわらず、このような結果になっていることから、評価の改善においては、不満感を低下させるのみならず満足感を向上させられるような管理が求められる。

公園管理全般について

分類	件数	率	有効率	累積率
不満	1	0.6%	0.6%	0.6%
やや不満	8	4.5%	4.6%	5.2%
普通	45	25.1%	26.0%	31.2%
ほぼ満足	63	35.2%	36.4%	67.6%
満足	56	31.3%	32.4%	100.0%
計	173	96.6%	100.0%	
無回答	6	3.4%		
合計	179	100.0%		

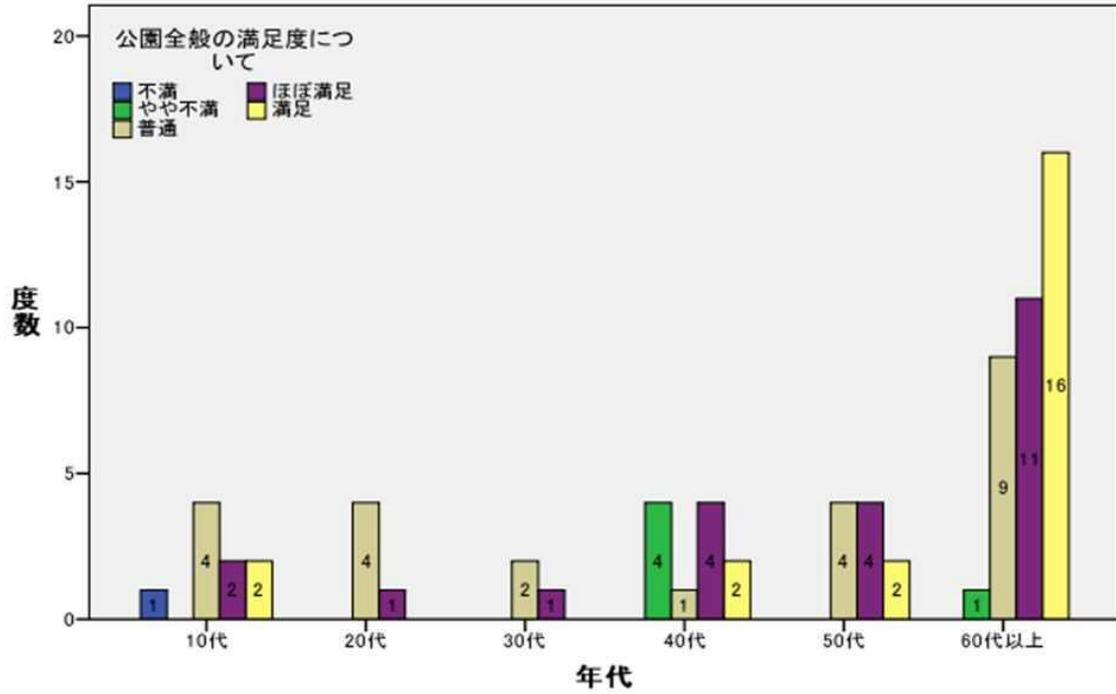


年代と項目	公園管理の総合満足度について					合計
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代 度数(件数)	1	0	4	2	2	9
年代の%	11.1%	.0%	44.4%	22.2%	22.2%	100.0%
公園総合%	100.0%	.0%	16.7%	8.7%	9.1%	12.0%
総年代の%	1.3%	.0%	5.3%	2.7%	2.7%	12.0%
20代 度数(件数)	0	0	4	1	0	5
年代の%	.0%	.0%	80.0%	20.0%	.0%	100.0%
公園総合%	.0%	.0%	16.7%	4.3%	.0%	6.7%
総年代の%	.0%	.0%	5.3%	1.3%	.0%	6.7%
30代 度数(件数)	0	0	2	1	0	3
年代の%	.0%	.0%	66.7%	33.3%	.0%	100.0%
公園総合%	.0%	.0%	8.3%	4.3%	.0%	4.0%
総年代の%	.0%	.0%	2.7%	1.3%	.0%	4.0%
40代 度数(件数)	0	4	1	4	2	11
年代の%	.0%	36.4%	9.1%	36.4%	18.2%	100.0%
公園総合%	.0%	80.0%	4.2%	17.4%	9.1%	14.7%
総年代の%	.0%	5.3%	1.3%	5.3%	2.7%	14.7%
50代 度数(件数)	0	0	4	4	2	10
年代の%	.0%	.0%	40.0%	40.0%	20.0%	100.0%
公園総合%	.0%	.0%	16.7%	17.4%	9.1%	13.3%
総年代の%	.0%	.0%	5.3%	5.3%	2.7%	13.3%
60代以上 度数(件数)	0	1	9	11	16	37
年代の%	.0%	2.7%	24.3%	29.7%	43.2%	100.0%
公園総合%	.0%	20.0%	37.5%	47.8%	72.7%	49.3%
総年代の%	.0%	1.3%	12.0%	14.7%	21.3%	49.3%
合計 度数(件数)	1	5	24	23	22	75
年代の%	1.3%	6.7%	32.0%	30.7%	29.3%	100.0%
公園総合%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	1.3%	6.7%	32.0%	30.7%	29.3%	100.0%

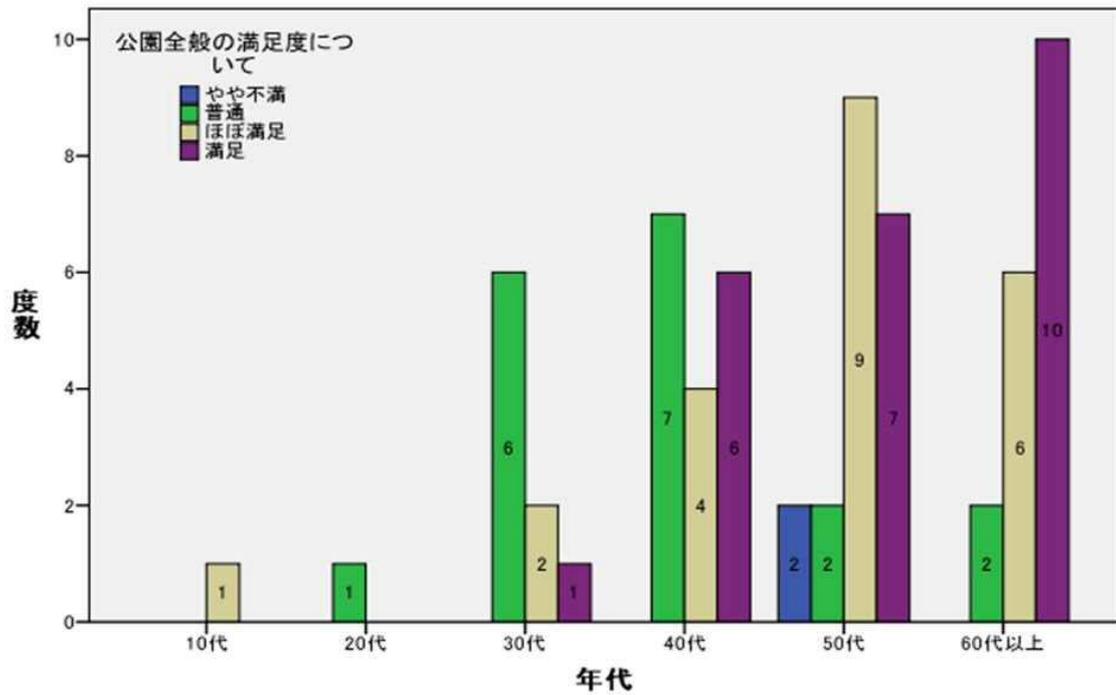
年代と項目	公園管理の総合満足度について					合計
	不満	やや不満	普通	ほぼ満足	満足	
10代 度数(件数)	0	0	0	1	0	1
年代の%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
公園総合%	.0%	.0%	.0%	4.5%	.0%	1.5%
総年代の%	.0%	.0%	.0%	1.5%	.0%	1.5%
20代 度数(件数)	0	0	1	0	0	1
年代の%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
公園総合%	.0%	.0%	5.6%	.0%	.0%	1.5%
総年代の%	.0%	.0%	1.5%	.0%	.0%	1.5%
30代 度数(件数)	0	0	6	2	1	9
年代の%	.0%	.0%	66.7%	22.2%	11.1%	100.0%
公園総合%	.0%	.0%	33.3%	9.1%	4.2%	13.6%
総年代の%	.0%	.0%	9.1%	3.0%	1.5%	13.6%
40代 度数(件数)	0	0	7	4	6	17
年代の%	.0%	.0%	41.2%	23.5%	35.3%	100.0%
公園総合%	.0%	.0%	38.9%	18.2%	25.0%	25.8%
総年代の%	.0%	.0%	10.6%	6.1%	9.1%	25.8%
50代 度数(件数)	0	2	2	9	7	20
年代の%	.0%	10.0%	10.0%	45.0%	35.0%	100.0%
公園総合%	.0%	100.0%	11.1%	40.9%	29.2%	30.3%
総年代の%	.0%	3.0%	3.0%	13.6%	10.6%	30.3%
60代以上 度数(件数)	0	0	2	6	10	18
年代の%	.0%	.0%	11.1%	33.3%	55.6%	100.0%
公園総合%	.0%	.0%	11.1%	27.3%	41.7%	27.3%
総年代の%	.0%	.0%	3.0%	9.1%	15.2%	27.3%
合計 度数(件数)	0	2	18	22	24	66
年代の%	.0%	3.0%	27.3%	33.3%	36.4%	100.0%
公園総合%	.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
総年代の%	.0%	3.0%	27.3%	33.3%	36.4%	100.0%

【設問⑦ (4)公園管理全般について】結果分析

性別=男



性別=女



【影響度】の分析

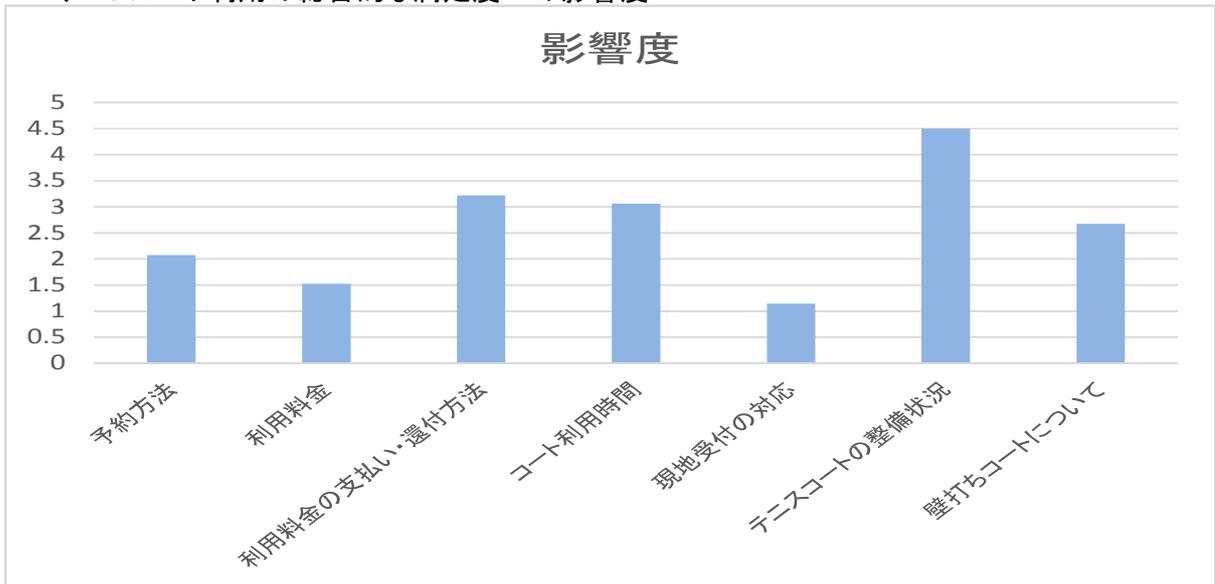
影響度は、総合的な満足度に効果が高い個別のサービスの影響を表す指数で、影響の高いサービスを良くすれば総合的な満足度が高まることになる。

【テニスコート利用の総合的な満足度への影響度】

コート利用の総合的な満足度の個別の評価対象率は84.94%(A評価:満足)となっているところ、影響度が高い順に「テニスコートの整備状況」(約4.5)、「利用料金の支払い・還付方法」(約3.2)、「コート利用時間」(約3.0)、「壁打ちコートについて」(約2.6)、「予約方法」(約2.0)、「利用料金」(約1.5)、「現地受付の対応」(約1.1)となっている。

「テニスコートの整備状況」の影響度が特に高いこと、2番目の「利用料金の支払い・還付方法」から4番目の「壁打ちコートについて」までの影響度が概ね中間的であること、5番目の「予約方法」以降の影響度が比較的低いことが分かる。

テニスコート利用の総合的な満足度への影響度

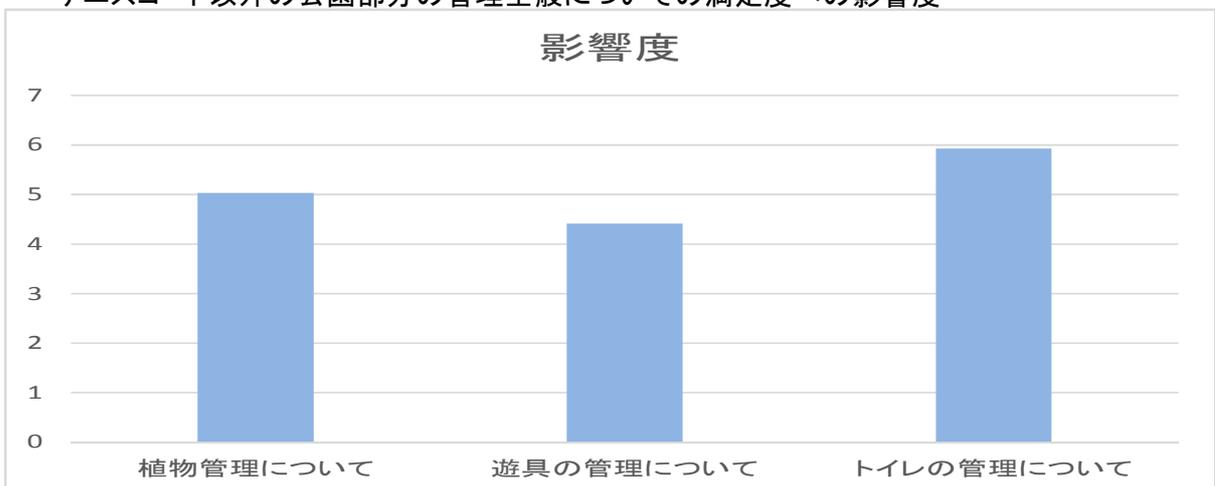


【テニスコート以外の公園部分の管理全般についての満足度への影響度】

テニスコート以外の公園部分の管理全般についての評価対象率は79.08%(B評価:ほぼ満足)となっているところ、影響度の高い順から「トイレの管理」(約6.0)、「植物管理」(約5.0)、「遊具の管理」(約4.2)となっている。

項目が少ないため各項目ともに影響度は高いが、その中でも特に「トイレの管理」の影響度が相対的に高く、「遊具の管理」の影響度が相対的に低いことが分かる。

テニスコート以外の公園部分の管理全般についての満足度への影響度



【満足度と影響度の散布図】

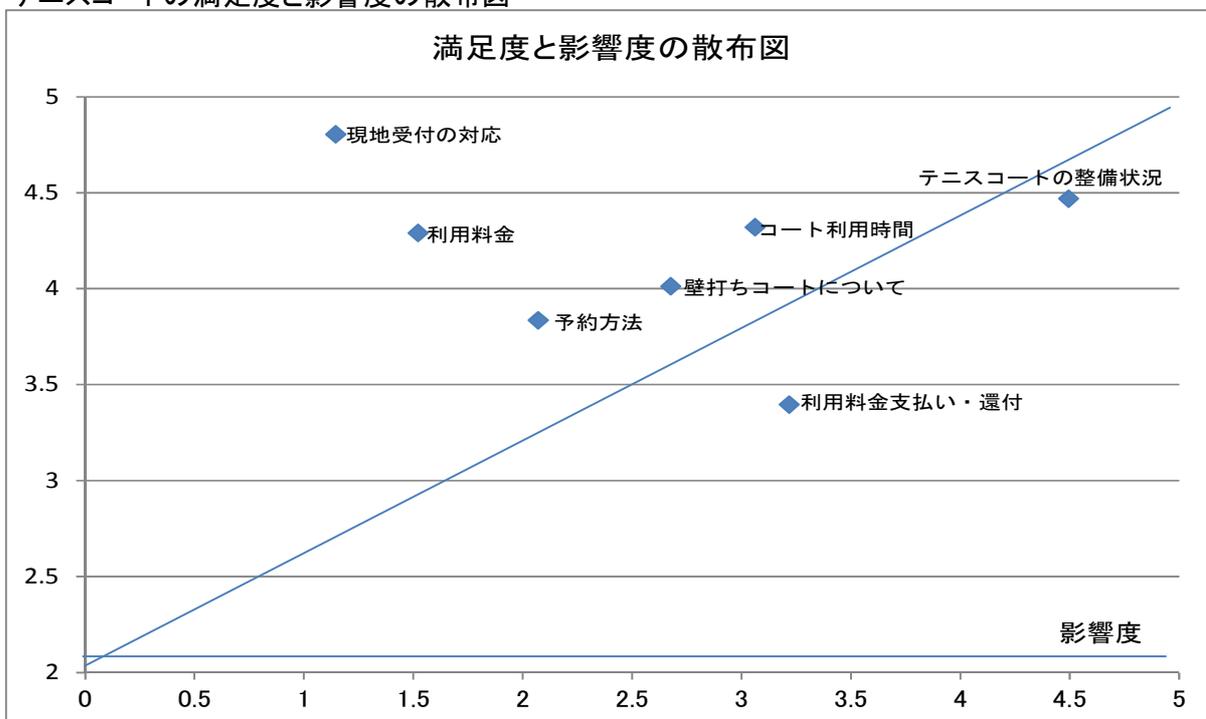
個別のサービスの満足度と影響度の指数の関係をグラフにしたもの。縦軸に満足度、横軸に影響度の指数をとり、その交点に個別のサービスを表記している。従って、個別のサービスがグラフの上に位置するほど満足度が高く、右に位置するほど総合的な満足度に与える影響度が高いことになる。

この関係をグラフの中心から上下左右の四つの領域に区分して見ると

- ・左上の領域に位置する個別のサービスは、満足度が高いが影響度が低いもの
- ・左下の領域に位置する個別のサービスは、満足度が低いが影響度も低いもの
- ・右上の領域に位置する個別のサービスは、満足度が高く影響度も高いもの
- ・右下の領域に位置する個別のサービスは、満足度が低く影響度が高いものとなる。

グラフに引いた対角線は、個別のサービスの満足度と影響度のバランスを判断するうえで参考にするため引いた線であり、個別のサービスの満足度がこの線より上に位置していれば総合的な満足度にプラスの影響を与え、下に位置していればマイナスの影響を与えていると考えられる。

テニスコートの満足度と影響度の散布図



【テニスコートについての散布図】の分析

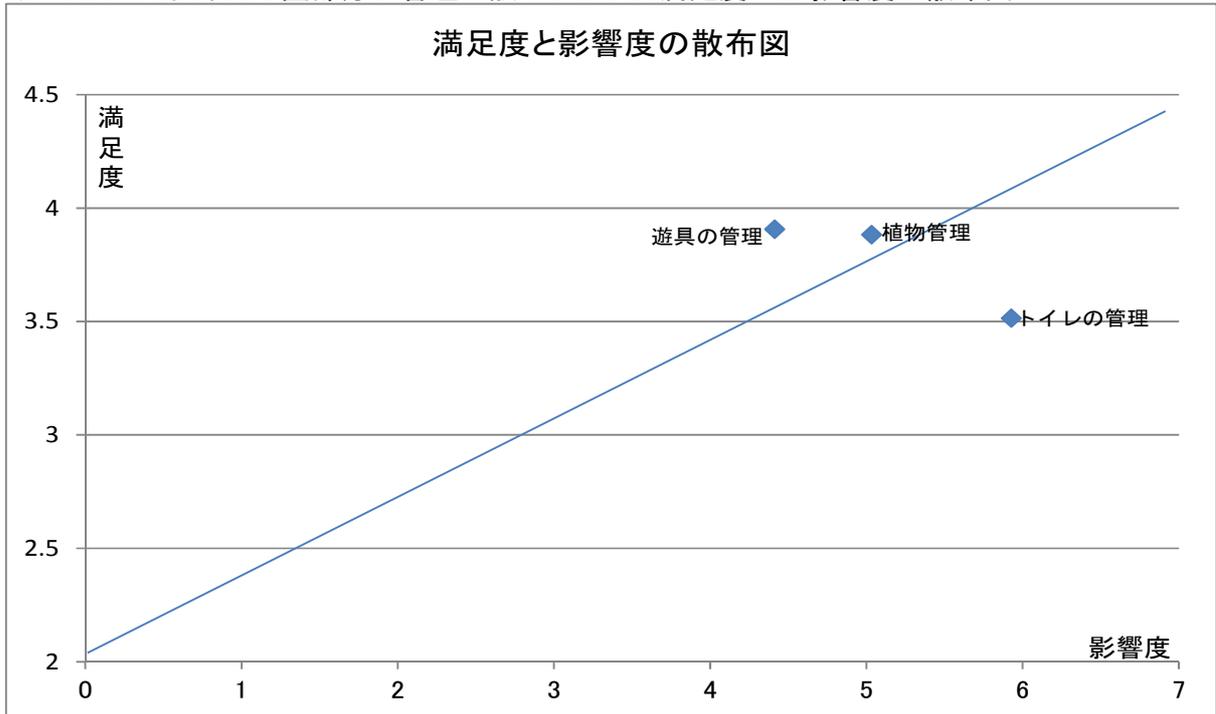
各項目のうち、とくに「テニスコートの整備状況」及び「利用料金支払い・還付」の2項目が影響度が高い一方で満足度が低い(対角線より下にある)。それ以外の項目については、影響度の高さにかかわらずある程度の満足度となっている(満足度の最低は「予約方法」の約3.8である)。

「テニスコートの整備状況」については、評価対象率が89.39%(A評価:満足)と比較的高い値となっているが、その影響度も約4.5とかなり高いため、評価が低下することのないようにしていくことが必要であるといえる。

また、「利用料金の支払い・還付方法」については、影響度が若干下がるものの、評価対象率が67.93%と全項目で最も低く、総合的な満足度の向上のためには検討が必要である。

【影響度】の分析

テニスコート以外の公園部分の管理全般についての満足度への影響度の散布図



【公園部分の管理全般についての散布図】の分析

各項目のうち、「トイレの管理」は影響度が高い一方で満足度が低い(対角線より下にある)。また、「植物管理」は対角線にかなり近い座標にあることが分かる。

「トイレの管理」については、影響度が約6.0とかなり高いが、評価対象率が70.30%(B評価:ほぼ満足)と各項目中で最低となっており、その評価の向上が総合満足度の向上に欠かせないことが分かる。

また、「植物管理」については、昨年度A評価であったものが77.66%(B評価:ほぼ満足)に低下しているところであり、その評価を好転させることが重要になるといえる。

【ご意見・ご要望と指定管理者の対応と考え方】

⑧ 西浜公園について(ご意見・ご要望と指定管理者の対応と考え方)

分類	内容	件数	計	率	指定管理者の対応と考え方	
1	施設の設置・改修について	駐車場(提携でも)があれば助かる	7	14	12.3%	ご意見をお寄せいただきありがとうございます。 施設の構造、仕様上のご意見につきましては、指定管理者単独で見直すことができないため、ご利用者の利便向上を求めるご意見として藤沢市へ報告し、藤沢市と共に協議・検討してまいります。
2		駐輪場(屋根付き)がほしい	2			
3		オムニコートにしてほしい	1			
4		シャワー設備がほしい	1			
5		ナイター設備がほしい	2			
6		ネットの白テープをまともな物にしてほしい	1			
7	予約方法について	なかなかコートが当たらない	2	4	3.5%	ご意見をお寄せいただきありがとうございます。 藤沢市のテニスコートの予約方法や利用料金、利用時間は藤沢市条例や規則で定められております。また、予約システムにつきましても市内スポーツ施設がすべて同じシステムで管理されております。支払期日は基本使用日の7日前となっております。利用する上でご不便を感じることもありますが、ご理解の程よろしくお願いたします。皆さんのご意見は、利便向上のためのご意見として藤沢市に報告いたします。
8		キャンセルが出たときに(払戻しが完了してなくても)予約・申込みができるようにしてほしい。	2			
9	利用料金の支払い・還付について	支払を現地でできるようにしてほしい(現金のほか、回数券、プリペイドカードなどの提案あり)	19	21	18.4%	
10		支払期日を明確にしてほしい	1			
11		支払を1週間前にしないと自然解約になるようにしてほしい	1			
12	利用時間について	利用時間を拡げてほしい(9:00~17:00)	1	1	0.9%	ご意見をお寄せいただきありがとうございます。 当該テニスコートの利用時間は藤沢市有料施設予約システムで定められております。今後、システム変更や管理人等の人件費など総体的に考え、対応できるかどうかを検討いたします。
13	現地管理人について	AED使用講習を義務付けしてもらいたい	1	1	0.9%	ご意見をお寄せいただきありがとうございます。 AED使用講習会を受けた者を従事させております。
14	コートの利用について	時々隣のコートの人が入ってくるなど失礼な場合がある	2	5	4.4%	ご意見をお寄せいただきありがとうございます。 利用者のマナー違反については確認次第、管理者が注意しておりますが、お気づきの点がございましたらすぐに管理人までお申し出ください。 コートの改修など大規模なものにつきましては、指定管理者単独で見直すことができないため、ご利用者の声として藤沢市に報告いたします。 また、小学3年生以下のご利用制限につきましては、安全確保の観点から市内の公共テニスコートの共通ルールとなっておりますので、ご理解の程よろしくお願いたします。
15		コートが固く足にくるのが、ちょっと困る	1			
16		親同伴時は小学校3年生以下の子供もプレーさせてほしい	1			
17		風に影響を受けにくい点が良い	1			
18	テニスコートの整備状況について	松葉が降ってきすぎて、足が滑る。	1	1	0.9%	ご意見をお寄せいただきありがとうございます。 利用日には必ず朝一番でコート内の清掃と整備を行っておりますが、落葉時期などはプレー中に葉が落ちてきてしまう場合がございます。 プレーに支障をきたす場合などは、お手数ですが各自ブラシや箒で清掃していただくようお願いいたします。
19	壁打ちコートについて	地面がでこぼこなので滑らかにしてほしい	1	5	4.4%	ご意見をお寄せいただきありがとうございます。 小規模な修繕などは適時行って参りますが、施設改修など大規模なものにつきましては、指定管理者単独で見直すことができないため、ご利用者の利便向上を求めるご意見として藤沢市に報告いたします。
20		奥行きが無さすぎる	1			
21		ボールが外に出ないようにネットをよくしてほしい	1			
22		大変満足	1			
23		電話予約ができると尚便利	1			
						ご意見をお寄せいただきありがとうございます。 現在、トラブル回避のため直接現地に来られた方から予約表に記名していただいております。ご理解のほどよろしくお願いたします。

24	植物管理等	コート周りの木を切りすぎて、ボールが見えにくくなった(まぶしくなった)	5	22	19.3%	<p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。</p> <p>樹木の剪定は樹木の生育や公園利用者に支障の無いように行っております。</p> <p>越境枝や枯れ木などの処置は適時に行っております。当公園の樹木(特にマツ)においては、地元自治会の関心が高く、必要に応じて協議調整のうえ行っております。ご理解のほどよろしくお願いたします。</p>
25		もっと道路に出ている部分を切ってほしい	1			
26		老木が倒れないか不安	1			
27		木に名札をつけてもっと保護してほしい	1			
28		サクラがとてもかわいそうな咲き方なので、大切にいたわってほしい	1			
29		アオサギの卵やヒナ、フンの落下について保護等対策してほしい	13			<p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。</p> <p>野鳥(主に野生のアオサギ)の保護につきましては、藤沢市環境保全課でも受け入れていただくことが叶わず、また人の手に触れたヒナは親鳥も見捨ててしまうことが確認されており、公園管理者としても対応には非常に苦慮しております。</p> <p>引き続き藤沢市や関係保護センター等との連携を図り、最善の保護方法等を検討してまいります。</p>
30	トイレの管理	トイレに土足で入れるようにしてほしい	3	10	8.8%	<p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。</p> <p>今回のアンケート調査でのご要望を反映し、平成28年3月に管理棟隣接のトイレを洋式便器に改修し、併せて土足での利用ができるように工事を行いましたので、どうぞご利用ください。</p> <p>また外部トイレの清掃につきましては、週1回の定期的な清掃を行っております。</p> <p>また経年による汚れの付着も考慮し、内外の壁や照明、尿石除去など全体的な清掃を検討し、今後もみなさまに快適にご利用いただけるように努めてまいります。</p>
31		トイレを洋式にしてほしい	3			
32		外部トイレをきれいにしてほしい	3			
33		トイレが改修されるとのことでよかった	1			
34	その他	楽しく、使いやすい等の好意的感想	11	30	26.3%	<p>いつもご利用いただきありがとうございます。みなさまに快適にご利用いただけるよう、今後もサービスの向上に努めてまいります。</p> <p>飲み物の種類は、メーカーが季節によって定期的に変えております。</p> <p>ご意見ありがとうございます。避難所の計画につきましては、貴重なご意見として藤沢市へ報告いたします。</p> <p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。管理人は、受付業務のほかにコート内清掃、園内のゴミ拾いなどにも従事しており、常時は居りませんので電話設置の予定はございません。予約等の確認、現地の天候やコートの状況などは受付施設(鶴沼運動施設事務所:TEL0466-36-1607)までお問い合わせください。</p> <p>ご意見をお寄せいただきありがとうございます。公園内は禁煙にはなっておりません(テニスコートは禁煙)が、利用者のマナー違反については確認次第、管理人が注意をしておりますが、お気づきの点がございましたら管理人までお申し出ください。</p> <p>アンケート調査にご協力いただきありがとうございます。施設を管理する指定管理者として、アンケート内容はみなさまのご意見をお伺いできる大切な機会と考えております。お寄せいただいたご意見のうち、指定管理者が改善できるものは迅速に取り組みます。また、本アンケート調査の集計結果はすべて藤沢市へ報告するとともに、現地への設置および藤沢市まちづくり協会のホームページで公開しております。</p> <p>アンケート調査にご協力いただきありがとうございます。いただいたご意見は、ご利用者からの利便向上のためのご意見として藤沢市へ報告いたします。</p>
35		ありがとう、お世話様等の謝辞	6			
36		整備、管理をよろしく	2			
37		自然が豊かでいい公園	3			
38		自動販売機の飲物の種類を増やしてほしい	2			
39		避難所にすることを疑問に思う	2			
40		電話で連絡できるようにしてほしい	1			
41		公園内での喫煙者がいるので注意してほしい	1			
42		1年前に要望した事が、改善されていない様子	1			
43		藤沢市のコートをもっと増やしてほしい	1			
合 計			114	100.0%		

