

新林公園ほか11公園指定管理事業

令和3年度辻堂南部公園

テニスコート利用者アンケート調査

結果報告書

指定管理者 (公財)藤沢市まちづくり協会・藤沢市緑化事業協同組合グループ

辻堂南部公園利用者アンケート調査結果目次

1	調査の目的	1ページ
2	調査場所・調査対象	1ページ
3	サンプル数	1ページ
4	調査方法	1ページ
5	調査期間	1ページ
6	調査項目と結果	1ページ～2ページ
7	アンケート調査表	2ページ
8	結果分析	
	設問① お住まい・年齢	3ページ
	設問② 来園方法について	4ページ
	設問③ テニスコートの利用について	
	(1)予約方法について	5ページ
	(2)利用料金について	6ページ
	(3)利用料金の支払いと還付方法について	7ページ
	(4)コート利用時間について	8ページ
	(5)現地受付の対応について	9ページ
	設問④ テニスコートの整備状況について	10ページ
	設問⑤ テニスコート利用の総合的な満足度について	11ページ
	設問⑥ 公園の管理について	14ページ～17ページ
	(1)壁打ちコートについて	12ページ
	(2)植物管理について	13ページ
	(3)トイレ・更衣室について	14ページ
	(4)公園管理全般について	15ページ
	設問⑦ 辻堂南部公園についての意見・要望と指定管理者の対応・考え方	16～17ページ

辻堂南部公園テニスコート利用者アンケート調査結果

1【調査の目的】

テニスコートの利用者を対象にCS調査(顧客満足度調査)を行うことにより、利用の実態と意見・要望・問題点を把握し、利用者のニーズを反映させたより良い管理運営の実現に努め、市民サービスの向上と施設の効用を高めることを目的として行った。

2【調査場所・調査対象】 辻堂南部公園テニスコート利用者

3【サンプル数】 187件

4【調査方法】

テニスコート管理人が直接利用者にアンケート用紙を渡して調査協力を依頼し、回収ポストに投函してもらった。

5【調査期間】 令和4年2月～3月

6【調査項目と結果】

① お住まい・年齢

藤沢市内63.1% 藤沢市外14.4% 無回答22.5%
 10代(3.2%) 20代(2.1%) 30代(1.1%) 40代(19.3%) 50代(24.6%) 60代以上(26.2%)
 70代以上(19.3) 無回答(4.2%)

② 来園方法について

徒歩2.7% 自転車・バイク46.5% 車46.0% 電車・バス1.6% 無回答3.2%

③ テニスコート利用についての満足度 ※各項目5点満点で評価

1) 予約方法 698点/905点満点 77.13% 【評価】B (ほぼ満足)
 2) 利用料金 776点/920点満点 84.35% 【評価】A (満足)
 3) 料金の支払い・還付 611点/910点満点 67.14% 【評価】B (ほぼ満足)
 4) 利用時間 737点/915点満点 80.55% 【評価】A (満足)
 5) 現地受付の対応 803点/910点満点 88.24% 【評価】A (満足)

④ テニスコートの整備状況についての満足度 ※各項目5点満点で評価

645点/910点満点 70.88% 【評価】B (ほぼ満足)

⑤ テニスコート利用の総合的な満足度 ※各項目5点満点で評価

683点/910点満点 75.05% 【評価】B (ほぼ満足)

⑥ テニスコート以外の公園部分についての満足度 ※各項目5点満点で評価

1) 壁打ちコート 645点/865点満点 74.75% 【評価】B (ほぼ満足)
 2) 植物管理 689点/900点満点 76.56% 【評価】B (ほぼ満足)
 3) トイレの管理 612点/900点満点 68.00% 【評価】B (ほぼ満足)
 4) 公園管理全般 675点/895点満点 75.42% 【評価】B (ほぼ満足)

評価基準

評価対象率	評価	満足度レベル
80%～100%	A	満足 (高い満足度レベル)
60%～79.99%	B	ほぼ満足 (通常の満足度レベル)
40%～59.99%	C	普通 (低い満足度レベル)
20%～39.99%	D	やや不満 (不満足度レベル)
0%～19.99%	E	不満足 (早急な改善を要するレベル)

⑦ 自由回答 辻堂南部公園についての意見・要望

分類	件数	率	主な意見・要望
施設の設置・改修について	46	38.7%	コートの改修、駐車場の仕様等
予約方法について	6	5.0%	予約方法が分かりづらい等
利用料金の支払い・還付について	15	12.6%	支払を現地で行えるようにしてほしい等
利用時間について	4	3.4%	利用時間を長くしてほしい等
現地管理人について	4	3.4%	謝意のお言葉
テニスコートの整備状況について	17	14.3%	ラインが見づらい、砂が多すぎる等
壁打ちコートについて	2	1.7%	コート整備は不必要等
植物管理等	1	0.8%	樹木剪定要望
トイレ・更衣室について	4	3.4%	トイレが臭い、トイレや更衣室が古い等
その他	20	16.8%	駐車台数枠を増やしてほしい等
合計	119	100.0%	

7【アンケート調査表】

調査: 令和4年2月～

アンケート調査へのご協力をお願いいたします。

本日は、辻堂南部公園テニスコートをご利用いただきありがとうございます。
 今後、施設をより一層充実させるため、皆様方のご意見を参考にさせていただきたいと考えております。つきましては、下記アンケートにご記入いただき、現地回収ポストに投函していただきますよう、よろしくお願いいたします。※お一人様一枚でお願いいたします。

【アンケート】 (該当する□の中にチェックを入れてください)

①お住まい・年齢を教えてください。
 藤沢市内 藤沢市外 神奈川県外
 10代 20代 30代 40代 50代 60代 70代以上

②ご自宅からどうやってこられたか教えてください。
 徒歩 自転車・バイク 車(乗り合い含む) 電車・バス

③テニスコートのご利用(予約・利用料金・受付等)についての満足度を教えてください。
 満足 ←-----→ 不満

1) 予約方法について 5点 4点 3点 2点 1点
 2) 利用料金について 5点 4点 3点 2点 1点
 3) 利用料金の支払い・還付方法について 5点 4点 3点 2点 1点
 4) コート利用時間について 5点 4点 3点 2点 1点
 5) 現地受付の対応について 5点 4点 3点 2点 1点

④テニスコートの整備状況についての満足度を教えてください。
 満足 5点 4点 3点 2点 1点 不満

⑤テニスコートご利用の総合的な満足度を教えてください。
 満足 5点 4点 3点 2点 1点 不満

⑥テニスコート以外の公園部分についての満足度を教えてください。
 満足 ←-----→ 不満

1) 壁打ちコートについて 5点 4点 3点 2点 1点
 2) 植栽管理について 5点 4点 3点 2点 1点
 3) トイレ・更衣室について 5点 4点 3点 2点 1点
 4) 公園全般について 5点 4点 3点 2点 1点

⑦辻堂南部公園についてご意見ご要望がございましたらお書きください。

以上です。アンケートにご協力ありがとうございました。

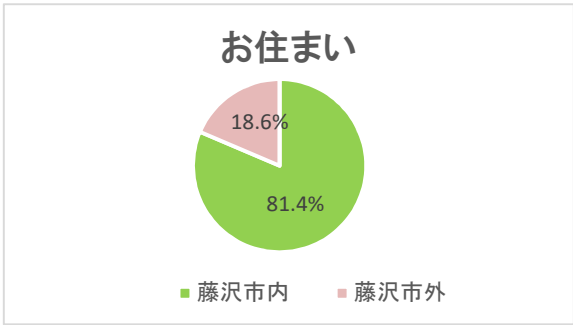
問い合わせ (公財) 藤沢市まちづくり協会 公園管理担当 0466-46-7788

【設問① 性別 お住まい】結果分析

8【結果分析】 サンプル数187件 設問① お住まい・年齢

【お住まい】結果分析 サンプル数187件の内、有効回答数145件
 有効回答数(有効率)では、藤沢市内81.4%(118件) 藤沢市外18.6%(27件)
 市内在住の方が81.4%と8割を超える結果であった。テニスコートの利用にあたっては事前登録が必要であり、この登録要件で市内在住又は在勤が必須なことから市内在住の回答が多くを占める結果であった。市外との回答は在勤者又は同伴者と考えられる。

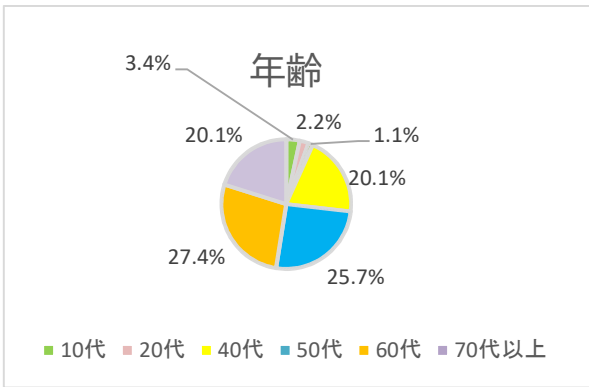
	件数	率	有効率
藤沢市内	118	63.1%	81.4%
藤沢市外	27	14.4%	18.6%
計	145	65.1%	100.0%
無回答	42	22.5%	
合計	187	100.0%	



【設問① 年齢】結果分析

【年齢】結果分析 サンプル数187件の内、有効回答数179件
 有効回答数(有効率)では、10代(3.4%) 20代(2.2%) 30代(1.1%) 40代(20.1%) 50代(25.7%) 60代(27.4%) 70代以上(20.1%)
 60代の利用が最も多く、次いで50代、40代及び70代以上の順に利用が多い結果であったのに対し、10代、20代、30代はいずれも一桁の割合と非常に少ない結果であった。アンケート調査の実施が平日の日中が主だったことが要因と考えられる。(冬期時間により16時30分で施設閉場を含む)

年代	件数	率	有効率
10代	6	3.2%	3.4%
20代	4	2.1%	2.2%
30代	2	1.1%	1.1%
40代	36	19.3%	20.1%
50代	46	24.6%	25.7%
60代	49	26.2%	27.4%
70代以上	36	19.3%	20.1%
計	179	95.7%	100.0%
無回答	8	4.3%	
合計	187	100.0%	



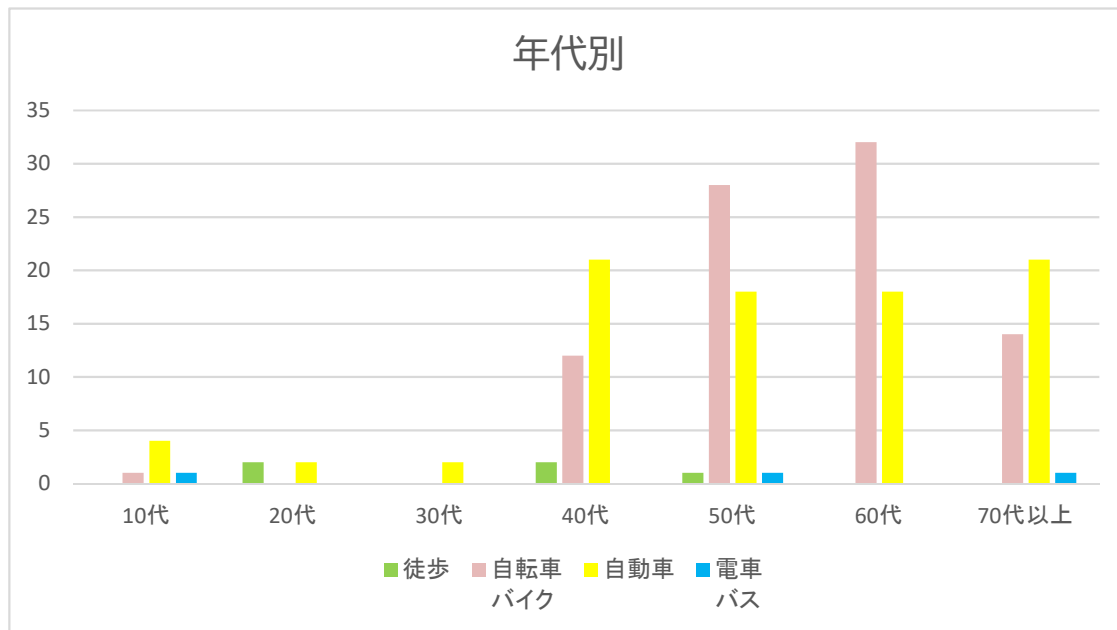
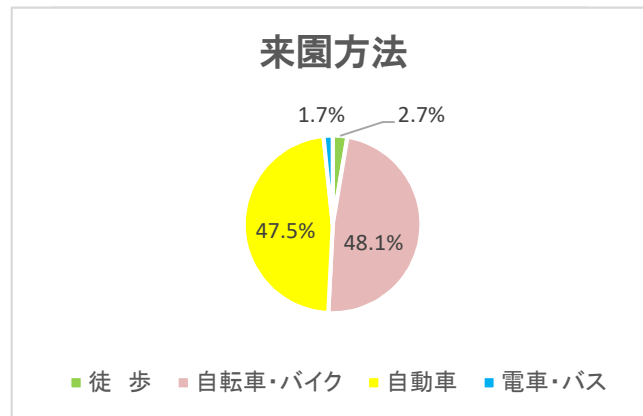
【設問② 来園方法について】結果分析

【来園方法について】結果分析

サンプル数187件の内、有効回答数181件

有効回答数(有効率)では、自転車・バイクと車での来場者が95.6%(173件)と回答のほぼ全てを占める結果であった。更衣室は設置されているもののシャワー等がなく運動後の公共交通機関の利用を敬遠する傾向、また立地条件的にも公共交通機関が利用しにくい事も要因と考えられる。

分類	件数	率	有効率
徒 歩	5	2.7%	2.7%
自転車・バイク	87	46.5%	48.1%
自動車	86	46.0%	47.5%
電車・バス	3	1.6%	1.7%
計	181	96.8%	100.0%
無回答	6	3.2%	
合 計	187	100.0%	

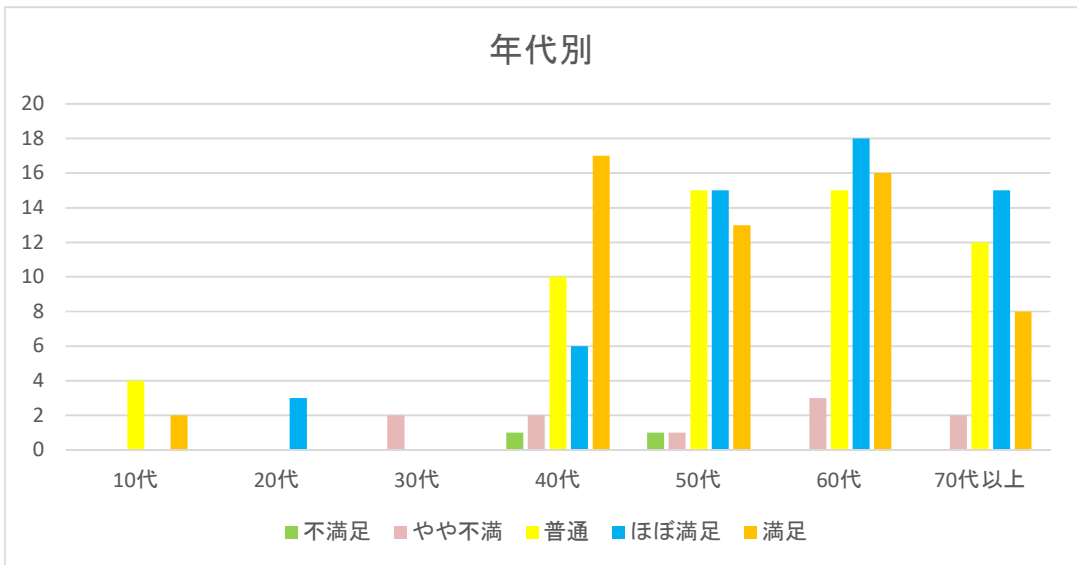
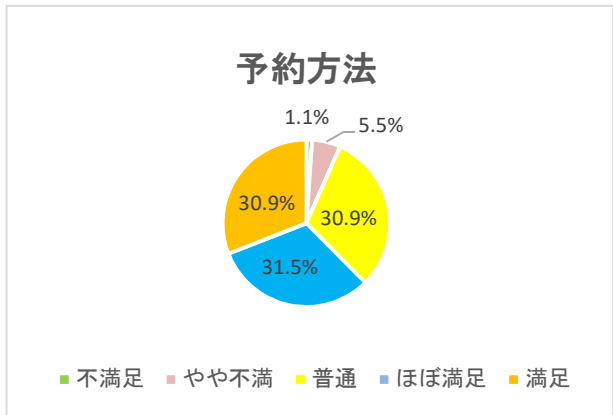


【設問③ (1)予約方法について】結果分析

【1)予約方法について】結果分析 698点/905点満点 77.13% 【評価】B(通常の満足度)
 サンプル数187件の内、有効回答数181件
 有効回答数(有効率)では、6.6%(12件)の方がやや不満・不満を感じているのに対し、30.9%(56件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると62.4%(113件)の方が満足感を感じている結果であった。
 自由記載の内容においても現地窓口では予約申込や料金の支払いが出来ず、八部公園や秩父宮記念体育館での予約等手続きに不満を感じていると考えられる。また、低料金で設定されていることなどから、抽選倍率が高いことも不満感に繋がっていると考えられる。

予約方法について

分類	件数	率	有効率
不満	2	1.1%	1.1%
やや不満	10	5.3%	5.5%
普通	56	29.9%	30.9%
ほぼ満足	57	30.5%	31.5%
満足	56	29.9%	30.9%
計	181	96.8%	100.0%
無回答	6	4.3%	
合計	187	101.1%	

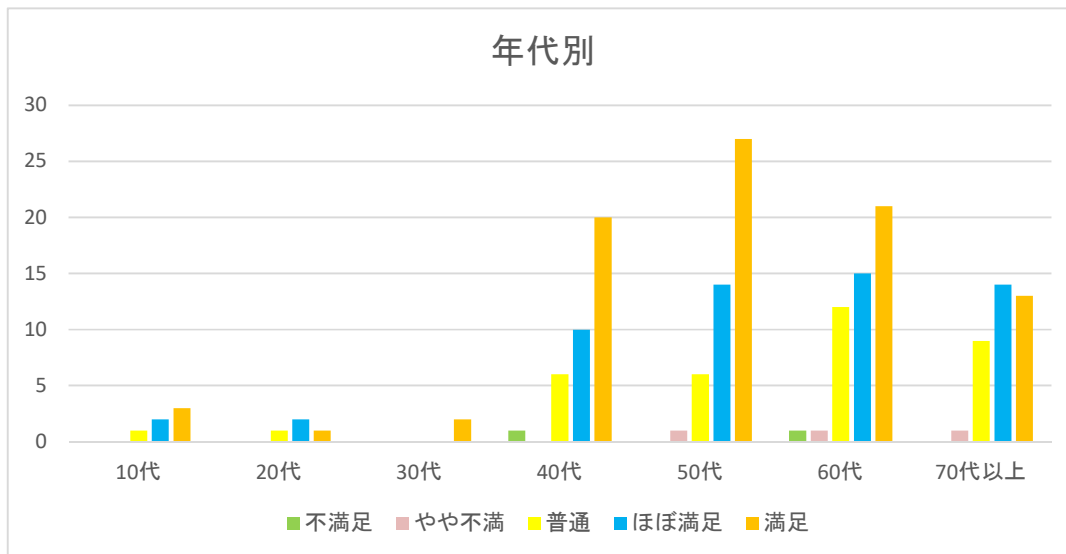
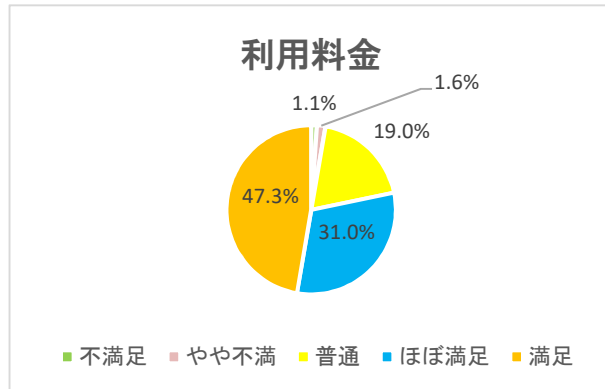


【設問③ (2)利用料金について】結果分析

【2)利用料金について】結果分析 776点/920点満点 84.35% 【評価】A(高い満足度)
 サンプル数187件の内、有効回答数184件
 有効回答数(有効率)では、2.7%(5件)の方がやや不満・不満と感じているのに対し、47.3%(87件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると78.3%(144件)の方が満足感を感じている結果であった。
 利用料金は1時間で600円とテニスコートの利用としては低額で設定されており、シャワー等付帯設備の設置やトイレ更衣室の改修を求める声もあるものの、それら不足等を補う料金設定としても十分適切な範囲に収まっているものと考えられる。

利用料金について

分類	件数	率	有効率
不満足	2	1.1%	1.1%
やや不満	3	1.6%	1.6%
普通	35	18.7%	19.0%
ほぼ満足	57	30.5%	31.0%
満足	87	46.5%	47.3%
計	184	98.4%	100.0%
無回答	3	1.6%	
合計	187	100.0%	



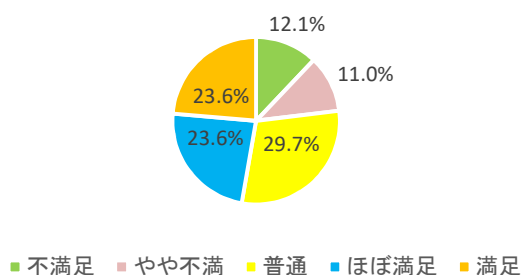
【設問③ (3)利用料金の支払いと還付方法について】結果分析

【(3)料金の支払い・還付について】結果分析 611点/910点満点 67.14% 【評価】B(通常の満足度)
 サンプル数187件の内、有効回答数182件
 有効回答数(有効率)では、23.1%(44件)の方が不満又はやや不満を感じているのに対し、23.6%(43件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると47.2%(86件)の結果であった。
 前回の調査時と同様に評価の最も低い項目であった。このことについては、現地で直接利用料金の支払い・還付が出来ず、インターネット予約を行ったとしても八部公園などの施設において利用料金の支払い手続き等を行う必要がある為、利用者にとって二度手間的な手続きとなる事が最大の要因として考えられる。

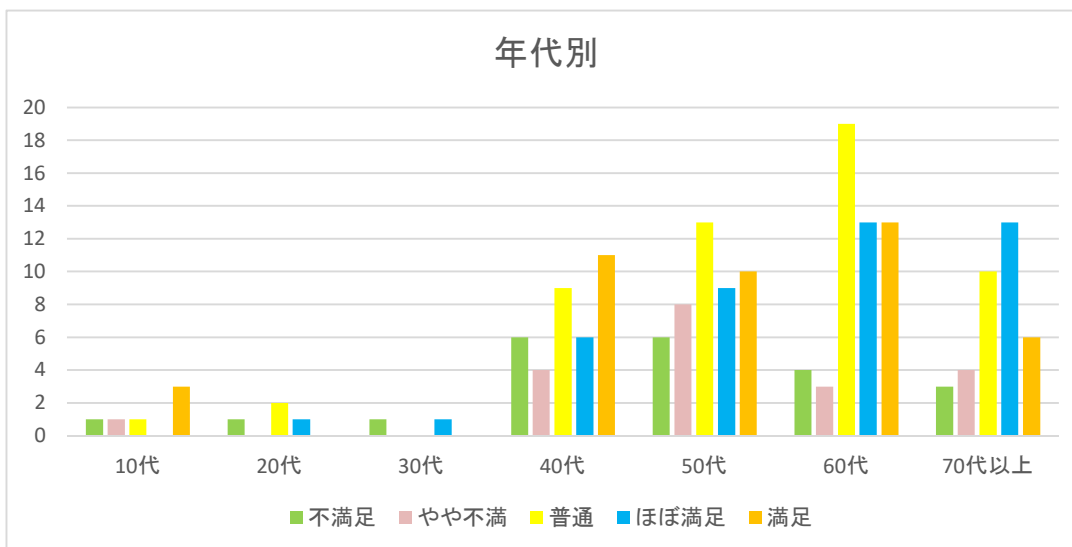
利用料金の支払い・還付について

分類	件数	率	有効率
不満足	22	11.8%	12.1%
やや不満	20	10.7%	11.0%
普通	54	28.9%	29.7%
ほぼ満足	43	23.0%	23.6%
満足	43	23.0%	23.6%
計	182	97.3%	100.0%
無回答	5	2.7%	
合計	187	100.0%	

料金の支払いと還付方法



年代別

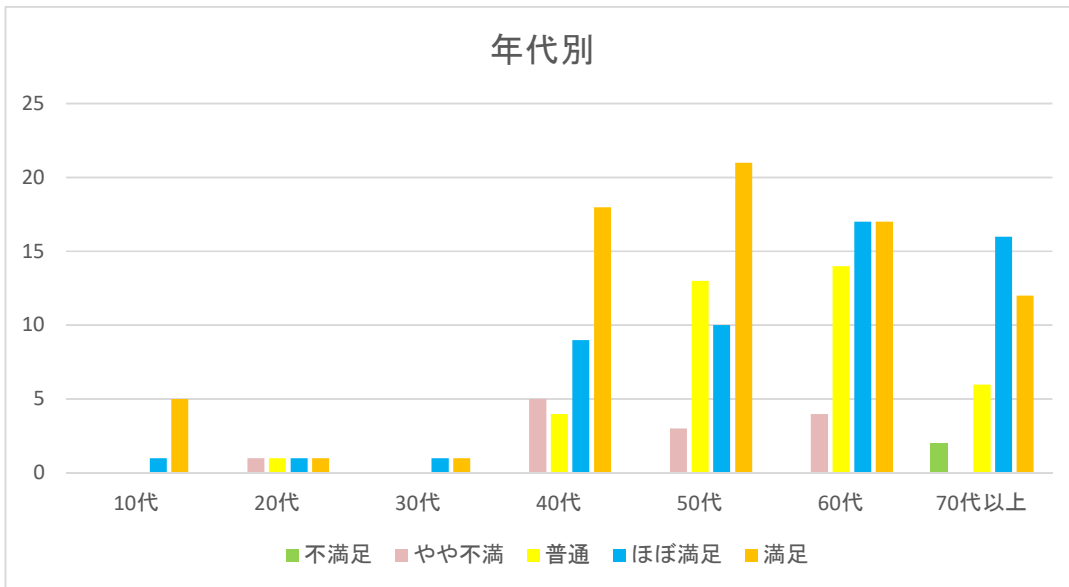
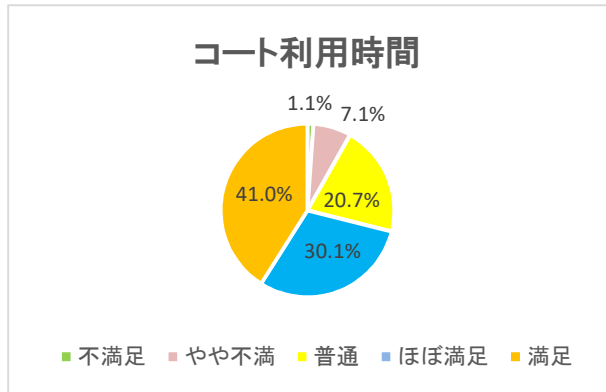


【設問③ (4)コート利用時間について】結果分析

【4】コート利用時間について 結果分析 737点/915点満点 80.55% 【評価】A(高い満足度)
 サンプル数187件の内、有効回答数183件
 有効回答数(有効率)では、不満又はやや不満と感じた方が8.2%(15件)いたのに対し、41.0%(75件)の方が満足と感じ、ほぼ満足・普通を加えると91.8%(168件)の方が満足感を感じている結果であった。
 9割以上の方が満足又はほぼ満足・普通と感じている一方で、不満又はやや不満と感じた方が1割にも満たないことから、時間設定は概ね良好であると考えられる。

コート利用時間について

分類	件数	率	有効率
不満	2	1.1%	1.1%
やや不満	13	7.0%	7.1%
普通	38	20.3%	20.7%
ほぼ満足	55	29.4%	30.1%
満足	75	40.1%	41.0%
計	183	97.9%	100.0%
無回答	4	2.1%	
合計	187	100.0%	



【設問③ (5) 現地受付の対応について】結果分析

【(5) 現地受付の対応について】結果分析 803点/910点満点 88.24% 【評価】A(高い満足度)

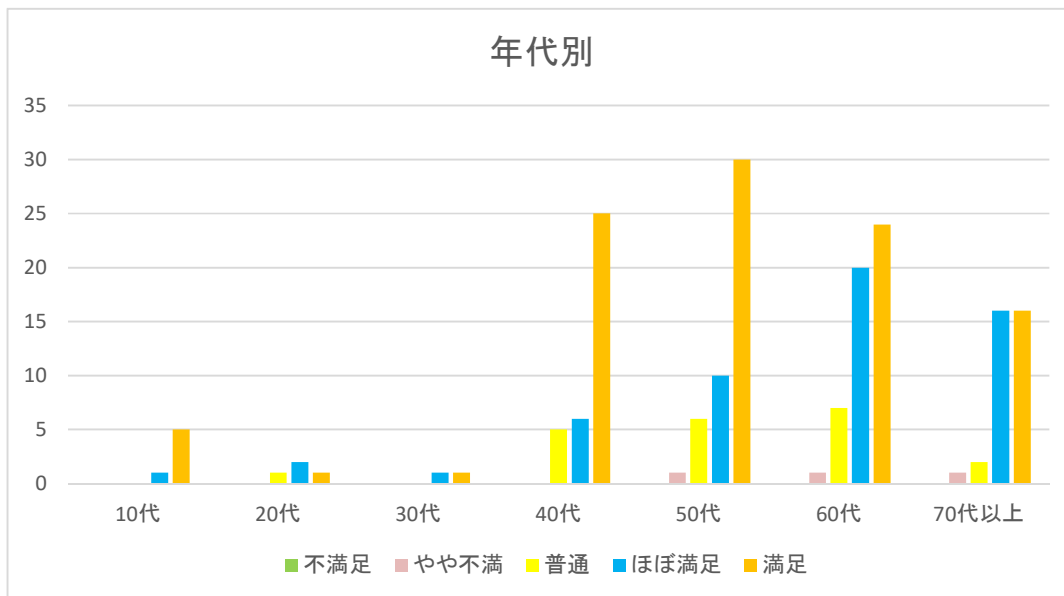
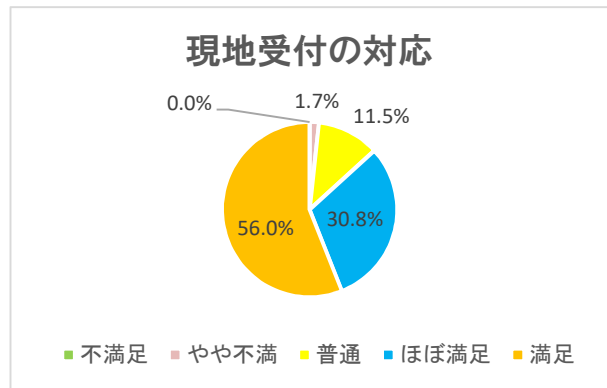
サンプル数187件の内、有効回答数182件

有効回答数(有効率)では、満足とほぼ満足で86.8%(158件)の方が満足感を感じている結果であった。

全設問の中で最も評価が高い結果であった。緑化事業協同組合の職員およびシルバー人材センター会員が管理人として常駐しており、接遇研修等を活かした受付対応を行っていると判断できる。

現地受付の対応について

分類	件数	率	有効率
不満足	0	0.0%	0.0%
やや不満	3	1.6%	1.7%
普通	21	11.2%	11.5%
ほぼ満足	56	29.9%	30.8%
満足	102	54.5%	56.0%
計	182	97.3%	100.0%
無回答	5	2.7%	
合計	187	100.0%	



【設問④ テニスコートの整備状況について】結果分析

【テニスコートの整備状況について】結果分析 645点/910点満点 70.88% 【評価】B(通常の満足度)

サンプル数187件の内、有効回答数182件

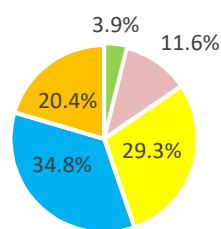
有効回答数(有効率)では、15.5%(28件)の方がやや不満又は不満を感じているのに対し、20.4%(37件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると55.2%(100件)の方が満足感を感じている結果であった。

自由記載の内容においてもコート的人工芝が劣化していることへの言及が最も多い意見であった。利用者の安全性・快適性を意識し日常点検および応急修繕を適時実施するとともに、藤沢市と協議・検討を重ね中長期を見据えた大規模修繕計画予算要求等の対策を講じる必要がある。

コートの整備状況について

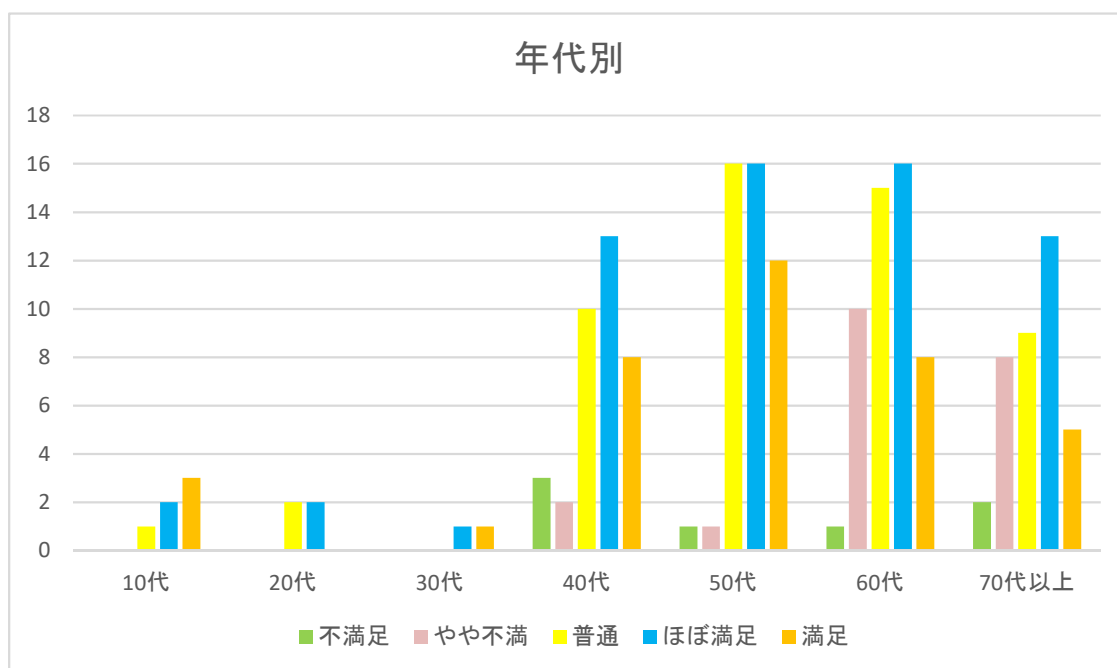
分類	件数	率	有効率
不満足	7	3.7%	3.9%
やや不満	21	11.2%	11.6%
普通	53	28.3%	29.3%
ほぼ満足	63	33.7%	34.8%
満足	37	19.8%	20.4%
計	181	96.8%	100.0%
無回答	6	3.2%	
合計	187	100.0%	

コートの整備状況



■ 不満足 ■ やや不満 ■ 普通 ■ ほぼ満足 ■ 満足

年代別

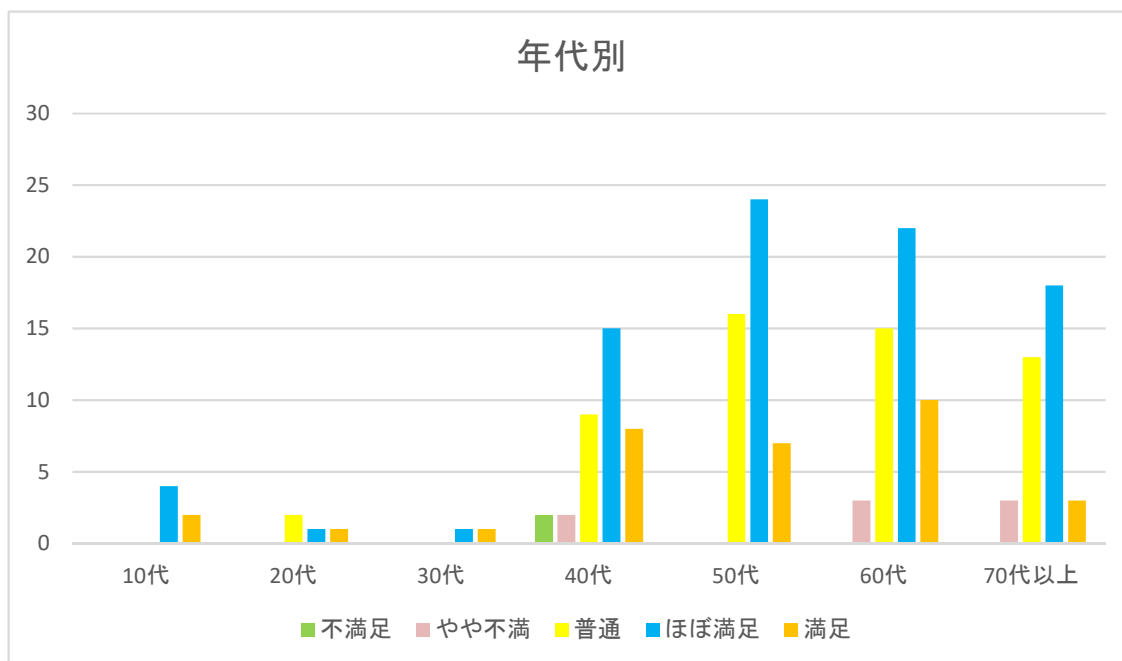
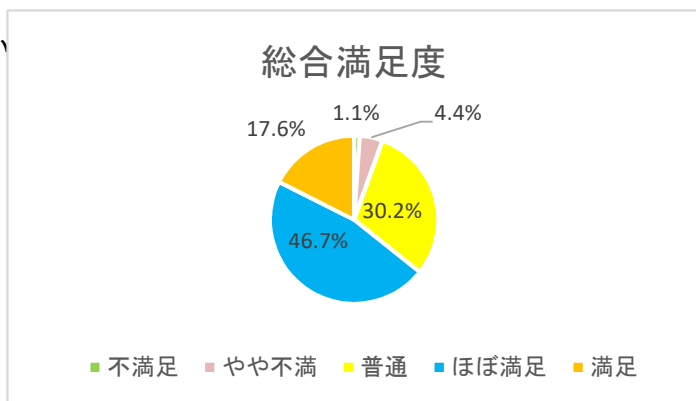


【設問⑤ テニスコート利用の総合的満足度について】結果分析

【テニスコート利用の総合的満足度について】結果分析 683点／910点満点 75.05% 【評価】B(通常の満足度)
 サンプル数187件の内、有効回答数182件
 有効回答数(有効率)では、5.5%(10件)の方が不満・やや不満を感じているのに対し、17.6%(32件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると64.3%(117件)の方が満足感を感じている結果であった。
 A評価には至らない結果であった。【予約方法について】【料金の支払い・還付について】【テニスコートの整備状況について】の項目が低い評価であったことが大きな要因と考えられ、藤沢市とともに今後の検討課題としたい。

テニスコート利用の総合的満足度について

分類	件数	率	有効率
不満	2	1.1%	1.1%
やや不満	8	4.3%	4.4%
普通	55	29.4%	30.2%
ほぼ満足	85	45.5%	46.7%
満足	32	17.1%	17.6%
計	182	97.3%	100.0%
無回答	5	2.7%	
合計	187	100.0%	

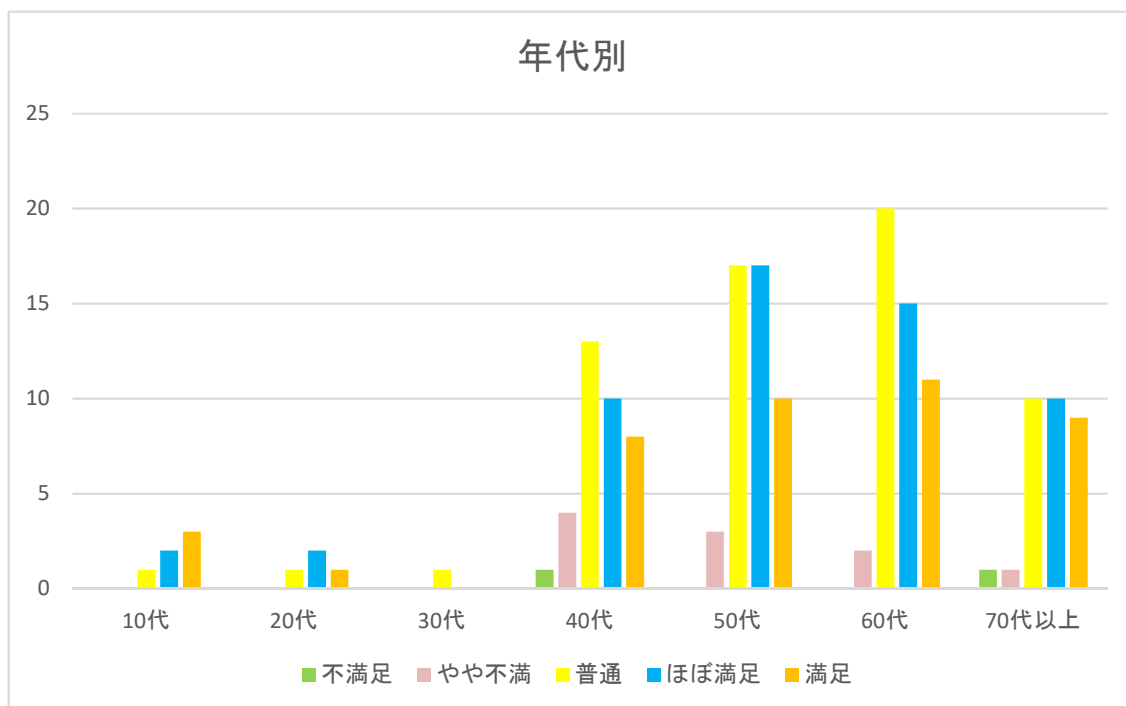
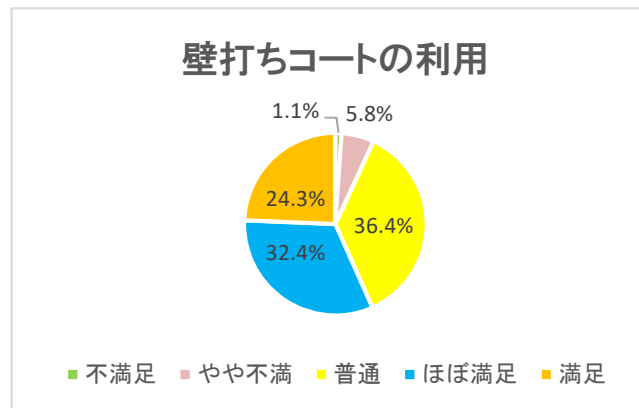


【設問⑥ 1) 壁打ちコートについて】結果分析

【壁打ちコートの利用について】結果分析 645点/865点満点 74.57% 【評価】B(通常の満足度)
 サンプル数187件の内、有効回答数173件
 有効回答数で(有効率)では、6.9%(12件)の方が不満・やや不満を感じているのに対し、24.3%(42件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると56.7%(98件)の方が満足感を感じている結果であった。
 壁打ちコート自体を利用しない為か、無回答および普通が多い項目であった。普通、ほぼ満足及び満足が9割を超えていることから、良好な管理ができていると考えられる。

壁打ちコートの利用について

分類	件数	率	有効率
不満	2	1.1%	1.1%
やや不満	10	5.3%	5.8%
普通	63	33.7%	36.4%
ほぼ満足	56	29.9%	32.4%
満足	42	22.5%	24.3%
計	173	92.5%	100.0%
無回答	14	7.5%	
合計	187	100.0%	

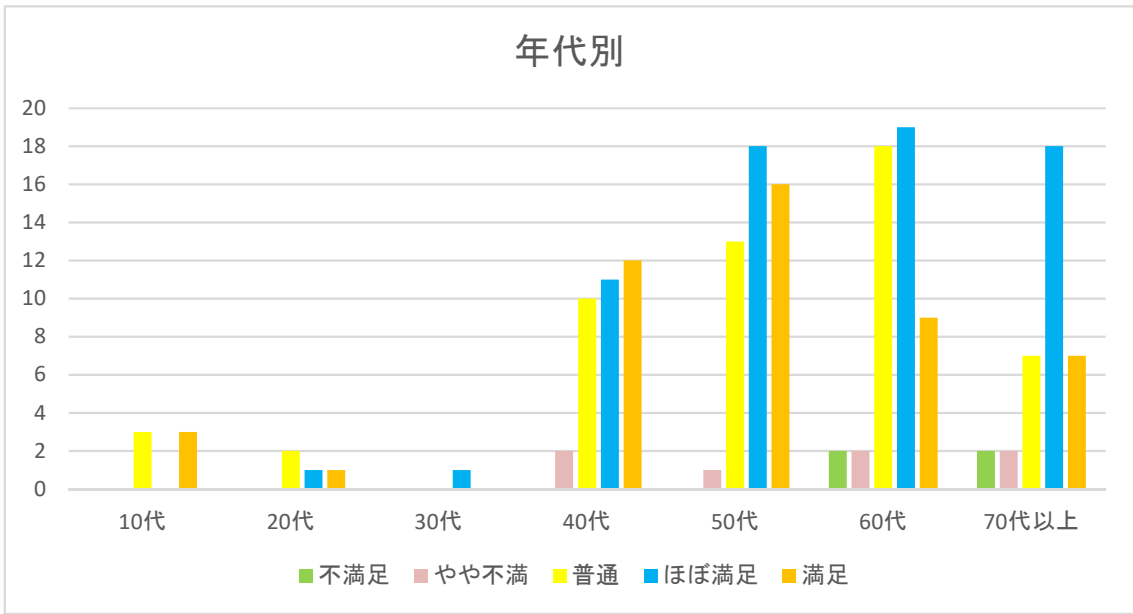
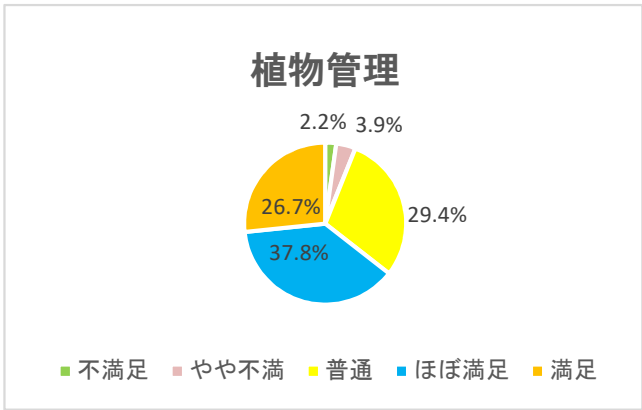


【設問⑥ 2)植物管理について】結果分析

【1)植物管理について】結果分析 689点/900点満点 76.56% 【評価】B(通常の満足度)
 サンプル数187件の内、有効回答数180件
 有効回答数(有効率)では、不満、やや不満と感じた方が6.1%(11件)いたのに対し、26.7%(48件)の方が満足と感じ、ほぼ満足・普通を加えると93.9%(169件)の方が普通以上と感じている結果であった。
 自由記載では1件の樹木剪定について記載があったものの、テニスコート周辺に植栽はされていないことから関心度が薄く普通以上が多い結果であったと考えられる。

植物管理について

分類	件数	率	有効率
不満	4	2.1%	2.2%
やや不満	7	3.7%	3.9%
普通	53	28.3%	29.4%
ほぼ満足	68	36.4%	37.8%
満足	48	25.7%	26.7%
計	180	95.3%	100.0%
無回答	7	4.7%	
合計	187	100.0%	

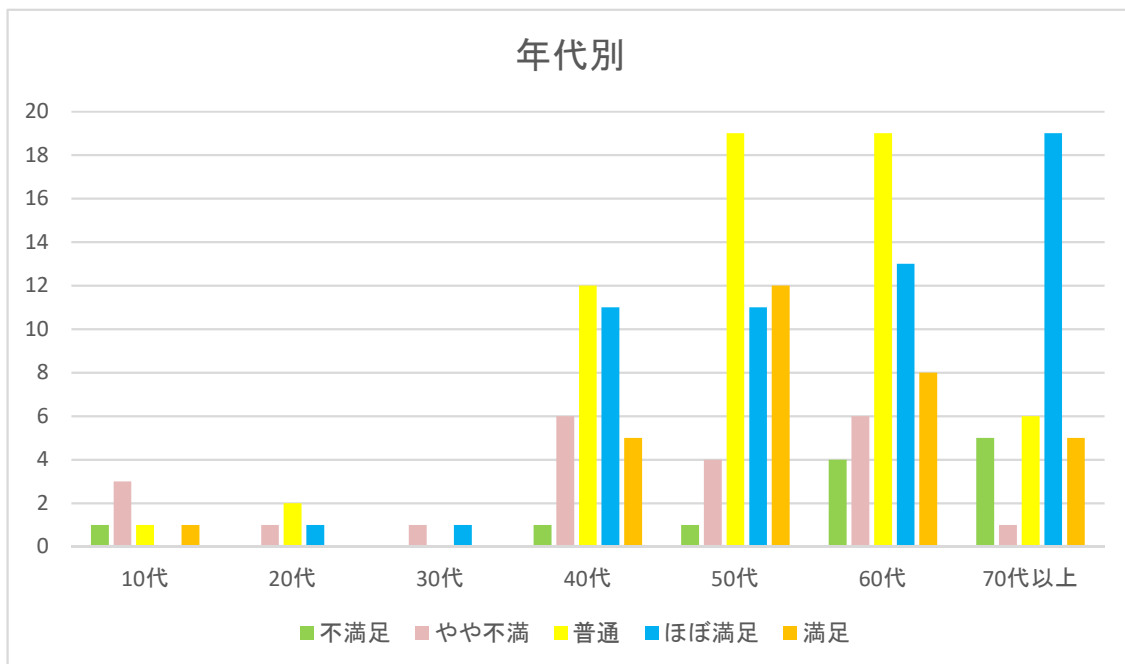
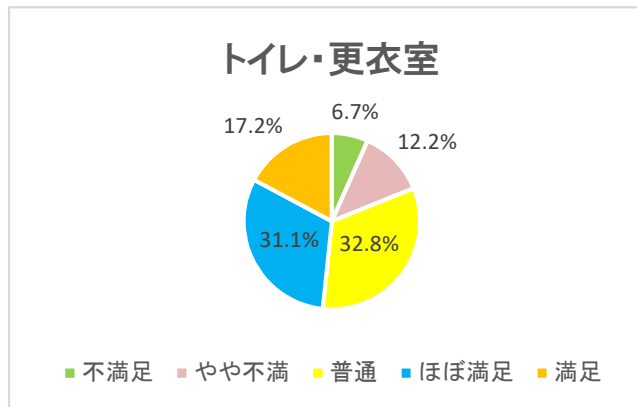


【設問⑥ 3)トイレ・更衣室について】結果分析

【3)トイレの管理について】結果分析 612点/900点満点 68.00% 【評価】B(通常の満足度)
 サンプル数187件の内、有効回答数180件
 有効回答数(有効率)では、18.9%(34件)の方がやや不満又は不満と感じているのに対し、17.2%(31件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると48.3%(87件)の方が満足感を感じている結果であった。
 自由記載欄のコメントでもトイレの改修を求める意見が挙げられていた。
 引き続き快適性、防犯性の向上に向けて定期的な清掃や高輝度照明への改修等を予定する。

トイレの管理について

分類	件数	率	有効率
不満足	12	6.4%	6.7%
やや不満	22	11.8%	12.2%
普通	59	31.6%	32.8%
ほぼ満足	56	29.9%	31.1%
満足	31	16.6%	17.2%
計	180	92.7%	100.0%
無回答	7	7.3%	
合計	187	100.0%	

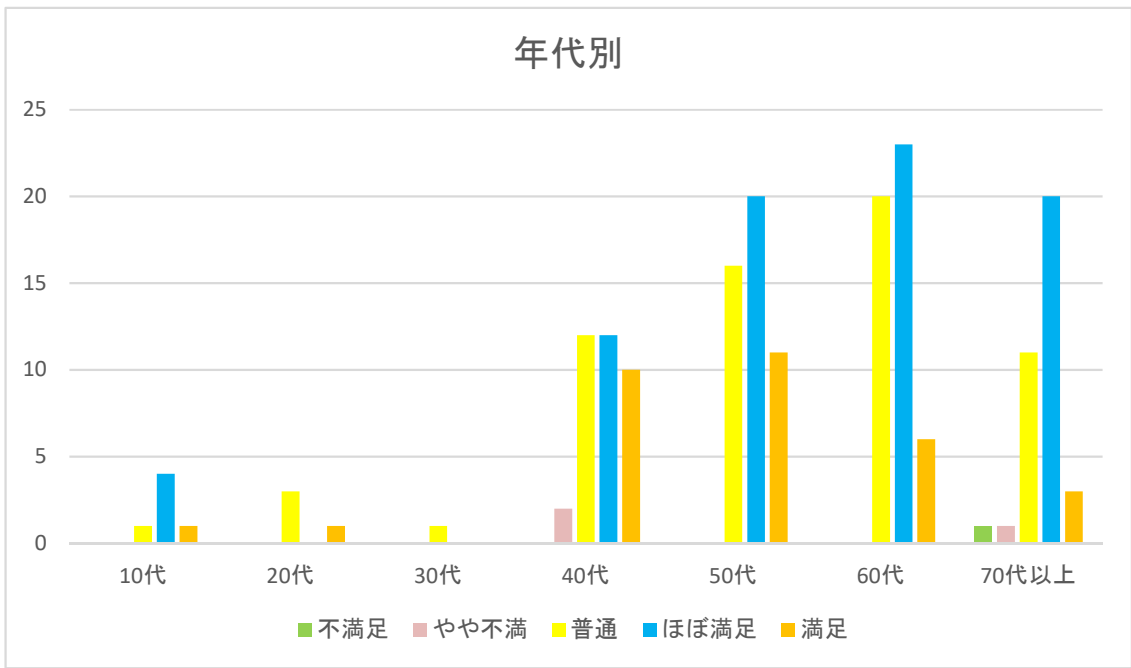
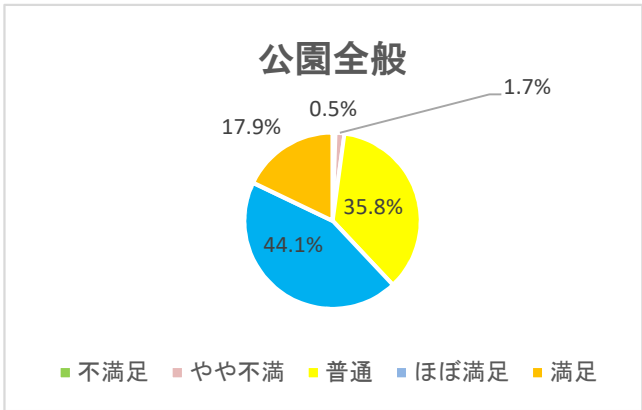


【設問⑥ 4)公園全般について】結果分析

【4)公園管理全般について】結果分析 675点/895点満点 75.42% 【評価】B(通常の満足度)
 サンプル数187件の内、有効回答数179件
 有効回答数(有効率)では、2.2%(4件)の方が不満又はやや不満に感じているのに対し、17.9%(32件)の方が満足と感じ、ほぼ満足を加えると62%(111件)の方が満足感を感じている結果であった。
 B評価であるため、A評価(高い満足度レベル)を目指し全体的な向上に努める必要がある。

公園管理全般について

分類	件数	率	有効率
不満足	1	0.5%	0.5%
やや不満	3	1.6%	1.7%
普通	64	34.2%	35.8%
ほぼ満足	79	42.2%	44.1%
満足	32	17.1%	17.9%
計	179	93.5%	100.0%
無回答	8	6.5%	
合計	187	100.0%	



【ご意見・ご要望と指定管理者の対応と考え方】
 ⑦ 辻堂南部公園について(ご意見・ご要望と指定管理者の対応と考え方)

分類	内容	件数	計	率	指定管理者の対応と考え方
1	コートが傷んでいる。コートの改修をして欲しい。ベンチをキレイにして欲しい。	30			ご意見をお寄せいただきありがとうございます。施設管理者単独で見直すことができないため、公園利用者の利便向上を求めているご意見として藤沢市へ報告し、藤沢市と共に協議・検討してまいります。
2	トイレと更衣室を新しくして欲しい。シャワーが欲しい。ナイター設備が欲しい。風よけが欲しい。	6	46	38.7%	また令和4年度に劣化の多い1番コート及び5番コートの人工芝部分修繕を予定しております。ベンチにつきましても台座の交換等進めてまいります。
3	臨時駐車場の使い勝手が悪い。駐輪場が斜めになっているので整備して欲しい。	10			
4	予約を1人につき複数件できるようにして欲しい。予約の当選数が少ない。ネットでの当選発表できないか	5	6	5.0%	ご意見をお寄せいただきありがとうございます。藤沢市のテニスコートの予約方法や利用料金の支払い方法、利用時間等は藤沢市条例や規則で定められており、また、予約システムにつきましても市内スポーツ施設がすべて同じシステムで管理されております。
5	予約方法が分かりづらい。	1			ご不便もあるかと思いますが、現在の予約システムにて引き続きのご利用をお願いいたします。皆様のご意見は利便向上を求めるご意見として藤沢市へ報告いたしました。
6	現地で料金が支払えるようにして欲しい。ネット等で支払いができるようにして欲しい。	15	15	12.6%	
7	還付の際の押印をなくして欲しい。	1			
8	利用時間について 7:30～9:30の枠を増やして欲しい。夏季は現在の16:30までを17:30までに延ばして欲しい。冬季の利用時間を長くして欲しい。	4	4	3.4%	
9	現地管理人について スタッフの感じが良いです。	4	4	3.4%	ご意見をお寄せいただきありがとうございます。みなさまに気持ちよくご利用いただけるよう、今後もサービスの向上に努めてまいります。
10	テニスコートの整備状況について コートのサーフェスを綺麗にして欲しい。	3	17	14.3%	ご意見をお寄せいただきありがとうございます。令和4年度に劣化の多い1番コート及び5番コートの人工芝部分修繕を予定しております。また残りの2番～4番コートにつきましても予算の調整を図り部分修繕を進めてまいります。
11	砂が多すぎます。ラインが見づらい。	14			砂の量につきましては、補充は行っておらず、適時、かき出ししております。砂が多すぎるとのご意見を多くいただいておりますので、今後は安全にプレーができるように砂の量を調整してまいります。

【ご意見・ご要望と指定管理者の対応と考え方】
⑦ 辻堂南部公園について(ご意見・ご要望と指定管理者の対応と考え方)

分類	内容	件数	計	率	指定管理者の対応と考え方
12	壁打ちコートにコート整備はその都度ではなく、最後に係員がやればよい。	2	2	1.7%	ご意見をお寄せいただきありがとうございます。コート利用後のブラシ掛けは、壁打ちテニスコートも含め次の利用者の方にも気持ちよく利用していただけるようお願いしておりますのでご理解・ご協力をお願いいたします。
13	植物管理等 樹木が伸び放題で見苦しい。	1	1	0.8%	ご意見をお寄せいただきありがとうございます。樹木の剪定は樹木の生育や公園利用者ご支障の無いように行っております。越境枝や枯れ木などの処置は適時行ってまいりますので、ご理解のほど、よろしくお願いたします。
14	トイレ・更衣室 掃除が行き届いていて気持ちが良い。	3	4	3.4%	ご意見をお寄せいただきありがとうございます。引き続き快適性、防犯性の向上に向けて定期的な清掃や高輝度照明への改修等を進めてまいります。
15	トイレや更衣室が古くて残念。	1			
16	気持ちよく使用できているなどお褒めの言葉	6	6		ご意見をお寄せいただきありがとうございます。みなさまに快適にご利用いただけるよう、今後も努めてまいります。
17	駐車台数枠を増やして欲しい。	8			
18	その他 コート外に飛んで行ったボールを回収できるようにして欲しい。	5	20	16.8%	1コート2台の駐車台数につきましては、駐車キヤパシティブを考慮しております。 引き続きご理解のほど、よろしくお願いたします。
					ご意見をお寄せいただきありがとうございます。当施設は下水処理用プラントである辻堂浄化センターの屋上に設置されております。コート外(辻堂浄化センター敷地内)は関係以外の立ち入りが制限されておりますので、ご理解の程よろしくお願いたします。
19	利用料金は他市(茅ヶ崎市)と足並みをそろえて欲しい。	1			ご意見をお寄せいただきありがとうございます。藤沢市のテニスコートの利用料金は藤沢市条例や規則で定められております。 公園利用者の利便向上を求めるとして藤沢市へ報告し、藤沢市と共に協議・検討してまいります。
合計			119	100.0%	